Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 85 (26533) ● Вторник, 9 апреля 1991 года ● Цена 10 коп.

«Дискуссионный листок» № 88

Очередной номер «ДЛ» рассказывает о проблемах обновления КПСС, ее первичных организаций, взаимоотношений партии и Советов. Выход коммунистов из пресловутых «окопов» вовсе не означает наступления против политического плюрализма и демократии. Это, наоборот, стремление общими силами быстрее вывести страну из кризиса, добиться общественного согласия и порядка. И тут главный советчик не эмоции, не злоба,— разум.

● 3—4 страницы

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Через тернии к законам

Вчера утром на совместном заседании палат депутаты приступили к рассмотрению во втором чтении проекта Закона об общих началах государственной молодежной политики в СССР (в первом чтении законопроект был принят ровно год назад).

С сообщением выступил председатель Комитета Верховного Совета СССР по делам молодежи В. Цыбух.

Надо сказать, что за год представленный закон был значительно «доведен». Немало статей проекта дано в новой редакции. В частности, усилены основы обеспечения государственной политики в отношении молодежи в условиях перехода к рынку, гарантии со стороны государства в реализации прав молодежи.

На сессии Верховного Совета СССР

В ходе обсуждения поступило предложение о том, что сейчас не время утверждать данный проект, так как нет еще Союзного договора и, соответственно, неясно, что останется в компетенции центра, а что перейдет к республикам. Также было предложено изменить название закона. Ни первое, ни второе предложение не прошли.

В итоге проект был принят во втором чтении за основу, кроме четвертого раздела, по которому был высказан ряд серьезных замечаний, в частности о финансировании государством молодежных организаций, их аппарата. Этот раздел будет обсужден позже. Затем депутаты перешли к постатейному голосованию.

В перерыве Совет Национальностей вернулся к рассмотрению законопроекта об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий, который, напомню, в прошлую пятницу был принят в первом чтении Советом Союза, но не получил одобрения в Совете Национальностей. На этот раз членам палаты от имени согласительной комиссии были представлены проекты постановления и протокольной записи, в которых учтены мнения парламентариев. Оба документа были приняты.

На вечернем заседании было решено прервать обсуждение Закона об общих началах государственной молодежной политики в СССР и перейти к рассмотрению кандидатур министров СССР.

Верховный Совет дал согласие на назначение И. Денисова — министром здравоохранения СССР, С. Хаджиева — министром химической и нефтеперерабатывающей промышленности СССР, О. Анфимова — министром электротехнической промышленности и приборостроения СССР.

После этого депутаты вновь вернулись к Закону о молодежи. Однако из-за многочисленных замечаний на статье 11 (всего их 20) работа начала пробуксовывать. Председательствовавший предложил прекратить обсуждение, собрать все замечания и рассмотреть закон на следующем заседании. Возражений не поступило.

Затем министр культуры СССР Н. Губенко представил проект постановления Верховного Совета СССР о неотложных мерах по пресечению пропаганды порнографии, культа насилия и жестокости.

Попытка решить эту «деликатную» проблему вызвала у депутатов множество вопросов. Обсуждение постановления будет продолжено.

А. ЧЕРЕШНЕВ.

Жаль, не дожил дедуля...

Милосердие в нашем обществе, к сожалению, во многом—милосердие лишь на словах. Делается, конечно, не так уж мало, и все-таки каждый реальный шаг — радость.

Несколько лет назад началась эта история со встречи двух людей — мастера-самоучки и энтузиаста, полного деятельности. Чего смогли добиться они и их многочисленные друзья за это время, вы сможете узнать, прочитав этот материал.

● 6 страница

Профессия—геолог





У самой 72-й параллели на восточном побережье полуострова Ямал расположились объекты Тамбейской экспедиции глубокого бурения на нефть и газ. Неспроста нерастраченной кладовой называет Ямал главный геолог экспедиции Александр Адамович Бруй, ведь большая часть богатств полуострова пока только наносится на карты в ожидании своего часа.

● Главный геолог экспедиции А. Бруй.

● Вместе со своим четырехлапым другом Бимом возит топливо на буровые водитель бензовоза Виктор Савкин.

● ...А олени — лучше!

Ю. ВЛАДИМИРОВ.

Фото **автора**.

Женщина и политика

Достижение реального и полноправного участия женщин в политической жизни страны требует создания специальной системы подготовки и выдвижения их на руководящие посты, обучения соответствующим навыкам.

Комиссия ЦК КПСС по вопросам женщин и семьи, Институт прикладной политологии Академии общественных наук ЦК КПСС выступили инициаторами организации высших политологических курсов по подготовке женщин — политических лидеров.

Первыми слушателями этих курсов стали представительницы семи союзных республик. Они изучали основы политологии и социологии политических отношений, овладевали мастерством публичных выступлений.

Состоялись встречи с ведущими учеными АОН ЦК КПСС, ответственными работниками государственных и общественных организаций, американскими социологами, учеными-психологами из Ленинграда. По общей оценке, опыт удался.

В ЦК КПСС с первыми выпускницами высших политологических курсов состоялась беседа члена Политбюро, секретаря ЦК Г. В. Семеновой.

Рейс милосердия

Инвалидам, глухонемым детям, престарелым предназначен груз гуманитарной помощи, который доставил в сахалинский порт Корсаков теплоход «Комета».

Инициатором рейса милосердия стало совместное советско-японское предприятие «Пиленга годо», занимающееся разведением лососей на Сахалине. Вместе с партнерами с соседнего острова Хоккайдо — фирмами «Тацуми коге», «Дзенкерен», Обществом изучения лососей и другими — был собран благотворительный фонд в 15 миллионов иен. Впервые в оказании гуманитарной помощи сахалинцам приняли участие и финны — специалисты акционерного общества «Фексима». Мэр порта Кусиро на Хоккайдо Т. Ванибути освободил благотворительный рейс от портовых сборов.

Доставленные «Кометой» из Японии слуховые аппараты, инвалидные коляски, медицинское оборудование будут распределены по районам области.

— Сахалин и Хоккайдо разделяет неширокий пролив Лаперуза, но для истинного милосердия преград не существует,— сказал корреспонденту ТАСС генеральный директор совместного предприятия Е. Краснояров.— Это убедительно доказали наши деловые партнеры из Страны восходящего солнца.

(ТАСС).

МИР И ПОЛИТИКА



24 часа планеты

НОВОСТИ

Куба

СО СЛОВАМИ БЛАГОДАРНОСТИ И ПРИЗНАНИЯ заслуг кубинских врачей, оказывающих помощь странам, население которых пострадало в ходе стихийных бедствий и катастроф, выступили участники митинга, посвященного Всемирному дню здоровья. Он проходил в расположенном неподалеку от кубинской столицы крупном пионерском лагере «Хосе Марти», где отдыхают и лечатся советские дети, пострадавшие во время аварии на Чернобыльской АЭС.

ЧСФР

ВПЕРВЫЕ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ в Совете Безопасности ООН проявилось столь тесное взаимодействие Советского Союза и США. Оно является свидетельством того, что, несмотря на сложности процессов в СССР, это государство играет важную роль в европейских и мировых процессах. Это подчеркнул в интервью агентству ЧТК председатель Федерального собрания ЧСФР Александр Дубчек. Он указал, что единодушное согласование действий по вопросу Ближнего Востока вселяет надежду на взаимодействие и в решении других проблем, имеет важное значение для европейцев, в частности для чехов и словаков, которые глубоко заинтересованы в продолжении общеевропейского процесса.

Польша

ПРИЗЫВЫ К «СВЕДЕНИЮ СЧЕТОВ С КОММУНИСТАМИ» прозвучали на очередном заседании Всепольского гражданского комитета (бывшего гражданского комитета при Лехе Валенсе). Председатель комитета Здислав Найдер, открывая заседание, прямо заявил, что, хотя средний гражданин более озабочен проблемами безработицы и растущих цен, сведение счетов с коммунистами — более плодотворное поле деятельности для комитета, чем экономика.

Кувейт

ПРОВЕСТИ ВЫБОРЫ В НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ (ПАРЛАМЕНТ) страны обещал эмир Государства Кувейт. Сделал он это в обращении к нации, которое транслировалось по радио и телевидению. Эмир также заявил, что обязательно рассмотрит вопрос о предоставлении кувейтским женщинам права участвовать в выборах.

Зимбабве

УГРОЖАЮЩИЕ МАСШТАБЫ приняла эпидемия малярии, вспыхнувшая в зимбабвийском округе Гокве. С начала года это заболевание поразило около 15 тысяч человек, при этом зарегистрировано 14 летальных исходов.

США

АСТРОНАВТЫ КОСМИЧЕСКОГО КОРАБЛЯ «АТЛАНТИС» совершили выход в космос для устранения неполадок на орбитальной обсерватории. С помощью 15-метрового робота-манипулятора обсерватория, вес которой в земных условиях составляет более 17 тонн, уже была поднята над кораблем, но тут оказалось, что не раскрывается антенна, предназначенная для связи с Землей. Когда стало ясно, что компьютерные команды из центра управления полетом не помогут, было принято решение о проведении ремонта непосредственно на орбите. Эта операция не заняла и 20 минут.

(ТАСС, 8).

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Куда с мешком податься

В город ездят теперь со своим харчем. Да и сами горожане при случае норовят нагрянуть в деревню, где можно прикупить снедь. Недавно знакомый рабочий уложил в рюкзак сигареты, мыло, отрез ситца из давних запасов и подался в сельскую глубинку. Операция «бартер» (так он назвал свой эксперимент) обогатила его не только увесистым шматом копченого сала, домашним маслом, пудом гречневой крупы, но и неожиданными для него наблюдениями. Первое, что он с надеждой уяснил: сама деревня, как бы там ни было, живет сытно. Второе наблюдение его озадачило: не очень-то спешит крестьянин с продукцией своего подворья на колхозный рынок.

И немудрено. Дензнаки нынче ничто. На них не купишь ни одежду, ни мебель, ни бытовую технику, ни огородный инвентарь или стройматериалы. Обмен между городом и деревней через денежный эквивалент теряет, таким образом, свой смысл.

Егор Михайлович Кузнецов, фермер из села Мулловка Мелекесского района, несколько лет назад сразу же поставил свое хозяйство на широкую ногу. Ежегодно он продавал совхозу до 20 тонн молока. Обзаведясь копейкой, решил заняться более прибыльным делом — откормом бычков, задумал также построить дом-дворец, где его односельчане могли бы за арендную плату справлять праздники. И вот очередная встреча с ним. Обычно веселый, он поразил меня пасмурным видом.

— Пропал раж, мил человек,— сказал он со свойственной ему откровенностью.— Куда ни ткнусь, все напрасно, ничего нигде не могу купить. Уж лучше мясо теперь буду солить, чем деньги.

Улавливаете! От своего хоть и небольшого, но товарного производства фермер Е. Кузнецов просто-напросто отказывается. Бесплодное, оказывается, дело. Иные отношения с городом у колхозов и совхозов. Лишившись целевого материально-технического обеспечения, они с трудом осваивают прямые договорные связи. При этом сделки диктуют промышленность, стройиндустрия. И далеко не на равных. В такой ситуации выживают те хозяйства, которые до этого нагуляли «подкожный жирок». А остальные! Они прозябают со старыми производственными фондами, снижают продуктивность, сбрасывают поголовье скота. И как следствие — резко падает объем производства.

И вот на этом фоне обозначилось явление, типичное, как мне известно, и для других регионов. В деревнях и селах стали возрождаться промыслы и подсобные производства исключительно для собственного прокорма колбасой, сливочным и подсолнечным маслом, мукой, крупами.

Какое же резюме! Спросил об этом человека, отдавшего жизнь селу и селом же воспитанного.

— В нашем районе в последние годы создана вспомогательная перерабатывающая инфраструктура,— говорит председатель Чердаклинского райсовета народных депутатов Д. Шарипов.— Это колхозные маслобойки и крупорушки, вальцовые мельницы, колбасный и кумысный цехи. Мы шьем у себя даже песцовые шапки, шубы, дубленки. И не только для себя. Кое-что продаем. Ну а в общем это нужда заставила. Не будь сейчас того, что я перечислил, чем бы кормились наши люди! Из города ведь ничего к нам не поступает, а от нас государству—все. И ни разу за последние десятилетия мы не снизили объемы продажи хлеба, мяса, молока. Но я знаю о других районах Поволжья, где производство катастрофически падает, проваливаются госзаказы. И одна из причин—их собственная беспросветная нужда. Отсюда апатия, нежелание работать. Независимо от того, кто ты—фермер-единоличник ли, как Егор Кузнецов, или работник крупного хозяйства.

Д. Шарипов не одинок в своем мнении. Депутаты-аграрники и в союзном, и в республиканском парламентах с болью в сердце призывают правительство повернуться к селу лицом. Но, похоже, мало кто слышит их.

Первый шаг навстречу, говорят, должен сделать тот, кто больше нуждается.

г. Ульяновск.

Николай СЕНЧЕВ.
(Корр. «Правды»).

УКАЗ Президента Союза Советских Социалистических Республик

О неотложных мерах в сельском хозяйстве

В аграрном секторе сложилась исключительно напряженная обстановка. В целях оказания практической помощи селу **постановляю:**

1. Кабинету министров СССР и правительствам республик, исполкомам местных Советов народных депутатов ввести особый режим обеспечения сельского хозяйства материально-техническими ресурсами, и прежде всего горюче-смазочными материалами, запасными частями, посевной и уборочной техникой. При всех трудностях эти ресурсы должны быть поставлены сельским потребителям в полном объеме.

Руководителям предприятий промышленности, строительства, других связанных с сельским хозяйством отраслей обеспечить безусловное выполнение обязательств по заключенным с организациями агропромышленного комплекса договорам, независимо от выполнения планов производства и реализации продукции (работ, услуг).

Министерствам и ведомствам СССР в первоочередном порядке осуществить поставку в необходимом количестве заводам сельскохозяйственного машиностроения металлопроката, химической продукции, комплектующих изделий, и прежде всего тем, кто производит зерновые комбайны и кормоуборочные машины.

Учитывая острую потребность сельского хозяйства в высокоэффективных средствах защиты растений, выделить для их приобретения 210 млн. инвалютных рублей.

2. Правительствам республик, местным органам власти и управления с учетом конкретно складывающейся обстановки принимать в оперативном порядке решения по всем вопросам проведения сева, уборки урожая и других сельскохозяйственных работ, вплоть до осуществления чрезвычайных мер.

В нынешних условиях нельзя допускать сокращения посевных площадей зерновых и технических культур, картофеля и овощей.

Исходя из ранее принятых решений правительства СССР, в 2-недельный срок завершить заключение договоров на привлечение рабочей силы с предприятий, организаций и учебных заведений для оказания помощи селу.

3. Правительствам республик, местным органам власти и управления безотлагательно принять необходимые решения о максимальном удовлетворении запросов граждан на землю за счет угодий всех землепользователей, включая колхозы и совхозы. Оказать населению практическую помощь в освоении этих земель с тем, чтобы уже в этом году получить продукцию.

4. В связи с введением нового уровня и порядка формирования оптовых и закупочных цен Министерству сельского хозяйства и продовольствия СССР, Министерству экономики и прогнозирования СССР, Министерству финансов СССР, Госбанку СССР в месячный срок подготовить и внести в Кабинет министров СССР предложения об обеспечении эквивалентного обмена между сельским хозяйством и промышленностью, строительством и другими отраслями народного хозяйства. Отразить в них принципиальные изменения в хозяйственном механизме в связи с переходом на рыночные отношения.

Обратить внимание органов управления всех уровней на необходимость привлечения к строгой ответственности тех, кто, пользуясь монопольным положением, взвинчивает цены и фактически осуществляет диктат по отношению к сельскому товаропроизводителю.

5. Министерству материальных ресурсов СССР во взаимодействии с республиканскими органами обеспечить опережающие поставки цемента, лесных материалов, сборных деревянных домов, кровельного материала, инженерного оборудования на строительство объектов социальной сферы села.

Освободить строительные и монтажные организации, предприятия стройиндустрии и промышленности от налога на прибыль, полученную при строительстве жилья, внутрихозяйственных дорог и объектов газификации в сельской местности, в пределах сумм налога, зачисляемых в союзный бюджет. Рекомендовать Верховным Советам республик и местным Советам народных депутатов предоставить указанным предприятиям и организациям аналогичные льготы по налогу на прибыль в пределах сумм, направляемых в республиканские и местные бюджеты.

6. Кабинету министров СССР, правительствам республик, министерствам и ведомствам СССР установить жесткий контроль за выполнением настоящего Указа, привлекать к строгой ответственности должностных лиц, которые не принимают эффективных мер по его реализации.

**Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ.**

Москва, Кремль. 8 апреля 1991 г.

Участникам и посетителям международной филателистической и художественной выставки «К звездам-91»

Сердечно приветствую участников и посетителей международной выставки «К звездам-91» в год 30-летия первого полета человека в космос.

Уверен, что выставка «К звездам-91» явится еще одной прекрасной возможностью обмена творческими достижениями коллекционеров и художников разных стран, будет способствовать укреплению дружбы между народами.

Больших вам успехов на благо мира и прогресса, на благо культуры.

М. ГОРБАЧЕВ
Президент СССР.

Фоторепортаж с выставки смотрите на 6-й странице.

Снижены цены на кисломолочные изделия

Повышение цен, в том числе на продовольствие, больно ударило всех нас по карману. Ну еще можно вытерпеть, когда дорожают красная рыба, балыки, икра и прочие деликатесы. А сейчас ведь нет отбоя от звонков в редакцию. Жалуются пенсионеры, женщины-матери. Оно и понятно: сырковая масса, фруктовый кефир, глазированные сырки, которые обычно направляли в школьные буфеты, вздорожали аж в шесть раз!

Эти и некоторые другие виды молочной продукции в соответствии с постановлением Совмина РСФСР № 162 от 20 марта этого года вошли в группу так называемых свободных или договорных цен. Их производители-монополисты (в Москве это производственное объединение «Мосмолоко»), конечно, не могли не воспользоваться своим правом взвинтить цены по максимуму. Так они и сделали. В результате всеобщее возмущение, звонки, телеграммы во все инстанции.

Какая же реакция официальных лиц? Мосгорисполком обратился в Совет Министров РСФСР с предложением исключить названные продукты из перечня товаров, продаваемых по свободным ценам, ибо для большинства людей кисломолочные изделия — повседневная пища и платить за нее в несколько раз дороже просто немыслимо — тут никаких компенсаций не хватит.

Как сообщил редакции начальник управления цен Мосгорисполкома А. П. Королько, с предложением руководителей Москвы согласились, и теперь 51 наименование таких продуктов будет продаваться по более низким ценам. Вот конкретные цифры. Если до реформы пачка творожной массы «Особой» в 250 граммов стоила 51 копейку, то после подорожания ее цена поднялась до 3 рублей семи копеек. Теперь же она будет продаваться по государственной фиксированной цене 1 рубль 30 копеек. Кефир фруктовый 8,5 процента жирности после реформы стоил 1 рубль 80 копеек. Теперь — 1 рубль.

В такой же примерно пропорции произойдет снижение цен и на другие кисломолочные продукты.

Г. ЯСТРЕБЦОВ.

Под надежной крышей

Года три назад мы с коллегой-правдистом провели на чистопольском часовом заводе «Восток» выборочный опрос работников: верят ли они в программу «Жилье-2000»! Большинство собеседников оказались пессимистами. Нам приводили довод: в списке очередников — свыше тысячи человек, а в год дают всего по 30—40 квартир.

Правда, директор предприятия В. Цивилин заявил, что жгучий квартирный вопрос на «Востоке» не намерены затягивать до 2000 года...

— Проблему жилья мы решим на семь лет раньше,— сказал нам тогда Владислав Валентинович.

Признаться, подобное заверение вызвало сомнение. Подумали: молодой директор (он стал им в 1986 году, ему в ту пору не было и сорока) или не вник как следует в строительные дела, или не привык беречь авторитет своего слова.

И вот опять еду в Чистополь. Не узнал его окраин. Прежде город начинался с россыпи ветхих, почерневших от времени деревянных домишек, теперь вижу перед собой крупный жилой массив из ярких неодинаковых многоэтажек. Оказалось, новый микрорайон — собственность часовщиков. В минувшем году они получили там 256 квартир.

А на самом берегу Камы обозначилась улица из коттеджей на одну семью. В каждом из них предусмотрены гараж, подвал. Стоимость особняков в связи с подорожанием стройматериалов поднялась до 40—50 тысяч рублей, но работнику «Востока» он обойдется вдвое дешевле—половину затрат берет на себя завод.

Так вот получилось: за три с лишним года заводчане добились по жилью шестикратной прибавки. И по предварительным расчетам, в 1993 году квартиры будут иметь все нуждающиеся в них. Разумеется, очередь на расширение площади, улучшение жилья останется.

— Что нам стоит дом построить,— улыбается директор.— Были бы люди, деньги и стройматериалы. А если серьезно—то каждый новый дом начинается с крепкого экономического фундамента. Средства мы научились зарабатывать: в прошлом году, к примеру, получили девять миллионов сверхплановой прибыли. Большая ее часть идет на жилье. Но вот с материалами—беда, хотя больше миллиона штук кирпичей выпускаем на своих мощностях, имеем строительный и деревообрабатывающий цехи. Дефицит заставляет шевелиться управленцев и снабженцев. Приходится участвовать на долевой основе в строительстве и реконструкции предприятий стройиндустрии, открывать в Сибири совместные предприятия по заготовке леса, направлять часовщиков на местный кирпичный завод «зарабатывать» кирпич... А с людьми такой порядок: хочешь скорее получить квартиру—иди строй. Отпускаем очередников на полтора-два месяца помогать профессиональным строителям, причем с сохранением зарплаты. Индивидуальным застройщикам помогаем ссудой, материалами. Недавно приняли такое решение: работникам с двадцатилетним стажем передавать жилье в частную собственность. Кстати, коллектив «Востока» собирается стать в недалеком будущем и хозяином всего завода. Мы уже выкупили у арендодателя четыре производственных здания...

Репортаж с завода, люди которого уверены в завтрашнем дне

В моем блокноте—десятки фамилий собеседников. Говорили мы в основном о том, как им работается на часовом. Заработки они находили неплохими (средняя зарплата на заводе — 289 рублей. Только в минувшем году она возросла на сорок рублей). На социально-бытовые условия тоже не жаловались. И вот что примечательно: каждый из собеседников кивал на «моторность» Цивилина—«дремать при нем не приходится».

Социальных новаций на часовом заводе встретишь немало. Я, например, прежде не слышал, чтобы школьники получали стипендию. В подшефных школах «Востока» ребятам платят по 25—35 рублей в месяц—тем, кто учится только на «хорошо» и «отлично». Можно, конечно, засомневаться в целесообразности такого стимула, но коллектив так решил. В детских садах «Востока» малышей обучают сразу двум языкам—татарскому и английскому. С нового года на заводе установлен порядок: весь многотысячный коллектив проводит свой отпуск только в летнее время. Продолжительность отдыха—месяц.

За те дни, что я знакомился с социальной сферой завода, у меня сложилось впечатление: там только этим и занимаются.

— У меня двенадцать замов,— пояснил директор.— Все текущие вопросы решают они. Кстати, не у всякого министра такой штат. Каждый заместитель действует за нескольких специалистов, которых мы постоянно сокращаем. В прошлом году, к примеру, сократили около двухсот пятидесяти итээровцев.

Атмосферу стабильности, уверенности в завтрашнем дне хорошо выразила, на мой взгляд, сборщица часов Н. Лазарева, проработавшая на «Востоке» больше трех десятков лет.

— Под надежной крышей трудимся—вот что я вам скажу. Человека тут ценят, на заводе созданы для него все условия. Потому и держатся люди за место. К нам в посудомойщицы по конкурсу устраиваются. У меня тут вся семья работает: муж, дочь, зять. Акций на тысячу рублей приобрели—как нас теперь от завода оторвешь?

Перед отъездом мне «прокрутили» ролик, который в свое время показали по итальянскому телевидению. Сюжет довольно необычный—организаторы рекламы установили прямо на тротуаре наковальню, положили на нее чистопольские часы, и желающие испытать их на прочность один за другим били по хронометрам небольшой кувалдочкой. Всякий раз результат был один: стекло—вдребезги, а механизм продолжал действовать.

— А знаете, почему наши часы ценят за рубежом?—спросил меня Цивилин.— Потому что их собирают не роботы, а люди. Тепло человеческих рук пока еще ценится.

Мне этот довод показался несколько романтичным. Но в том, что люди «Востока» работают с душой, сомневаться не приходится.

Н. МОРОЗОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Чистополь,
Татарская ССР.

Выпущена памятная монета

С 9 апреля 1991 г. выпускается в обращение памятная монета из серебра достоинством 3 рубля, посвященная 30-летию полета в космос Ю. А. Гагарина.

Монета имеет форму круга диаметром 39 мм (масса драгметалла в чистоте 31,1 гр., проба сплава 900).

С лицевой и оборотной сторон монеты имеется выступающий кант по окружности.

На лицевой стороне монеты в верхней части расположены Государственный герб СССР и под ним надпись **«СССР»**, а в нижней части в две строки достоинство монеты: «3 рубля» и под ним год чеканки «1991». В нижнем сегменте слева и справа имеется прерывистая линия, под которой проставлены обозначение металла по периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева, масса драгметалла в чистоте, проба сплава и товарный знак Монетного двора.

На оборотной стороне расположено рельефное изображение памятника Юрию Гагарину в Москве на фоне звездного неба, вверху по окружности имеется надпись **«30 лет первого полета человека в космос»**, в нижней части слева и справа от постамента даты «1961», «1991» и две точки, разделяющие надпись и даты.

Монеты изготовлены качеством «пруф» тиражом 35.000 штук и предназначены для продажи в СССР и за рубежом по коллекционной стоимости.

Выпускаемые монеты обязательны к приему по номиналу во все виды платежей без всяких ограничений.

В МВД СССР

В Главном управлении внутренних дел Мосгорисполкома 8 апреля состоялась встреча руководства МВД СССР с первым заместителем председателя Моссовета С. Станкевичем и председателем Мосгорисполкома Ю. Лужковым. Обсуждались вопросы, связанные с назначением начальника ГУВД Мосгорисполкома.

Ссылаясь на решение Моссовета, Ю. Лужков в категорической форме потребовал утверждения в должности начальника ГУВД генерал-майора милиции В. Комиссарова. В противном случае, заявил он, со стороны народных депутатов и общественности будут предприняты «акции», соответствующие создавшемуся положению.

Как известно, Указом Президента СССР от 26 марта 1991 года на базе ГУВД Мосгорисполкома и ГУВД Мособлисполкома было создано Главное управление МВД СССР по Москве и области. При этом учитывалось, что объединение под единым началом усилий органов внутренних дел столицы и области будет способствовать укреплению правопорядка, позволит более эффективно бороться с преступностью.

Указанная мера осуществлена в полном соответствии с законом.

Начальником вновь созданного Главного управления МВД СССР является первый заместитель министра внутренних дел СССР генерал-лейтенант милиции И. Шилов.

ОБЩЕЕ ДОСТОЯНИЕ

27 февраля с. г. в «Правде» было опубликовано интервью нашего корреспондента с народным депутатом Карачаево-Черкесского областного Совета, атаманом областного Верхне-Кубанского казачьего округа Н. Ляшенко и секретарем парткома совхоза «Преградненский» И. Бутовым. Высказав свою точку зрения на повышение статуса ряда национально - территориальных образований, в частности Карачаево-Черкесской автономной области, они поделились и возникшим беспокойством русскоязычного населения Зеленчукского и Урупского районов. Тем не менее собеседники сделали недвусмысленный вывод: «Как и прежде, мы — за согласие в нашем доме, за целостность Отечества и нерушимость границ». Такое заявление, думается, вполне отвечает духу и содержанию референдума, который состоялся 17 марта. Сохранение Союза ССР — сейчас одна из важнейших задач.

В ответ на эту публикацию в редакцию поступила телеграмма на правительственном бланке, подписанная группой руководителей предприятий и организаций г. Черкесска. Приводим выдержки из нее:

«Осуждаем и высказываем свое возмущение опубликованным интервью, где искажаются решения внеочередной сессии Карачаево-Черкесского областного Совета народных депутатов и объединенной сессии депутатов всех уровней Зеленчукского и Урупского районов... Внеочередная сессия облсовета наряду с провозглашением Карачаево-Черкесской республики в составе РСФСР приняла и решение о полной реабилитации карачаевского народа и казачества, о включении абазинского, карачаевского, ногайского, русского, черкесского и других народов в число народов — субъектов республики. Депутаты объединенной сессии двух районов провозгласили Зеленчукско-Урупский казачий округ без изменения на их территории существующих структур власти в составе единой Карачаево-Черкесии. Навязываемая проблема русскоязычного населения и ущемления прав других народов надумана. Решениями названных сессий эти вопросы сняты, что получило поддержку всех народов».

Е. АРАПОВ — директор радиозавода, председатель совета директоров г. Черкесска; Б. АГАЙГЕЛЬДИЕВ — доцент кафедры общественных наук Черкесского филиала Ставропольского политехнического института, председатель областной общественной организации «Бирлик»; В. АБИДОВ — директор обувной фабрики; М. АЛИЕВ — управляющий областным отделением Жилсоцбанка; В. САВЕЛЬЕВ — председатель горисполкома; И. ГЕРБЕКОВ — начальник объединения «Карачаево-Черкессводмелиорация»; В. БЕЛЯВСКАЯ — секретарь Черкесского горкома КПСС; А. КАТЧИЕВ — управляющий трестом «Карачаево-Черкесскстрой»; Ю. ЛУШНИКОВ — прокурор области; В. БОРИСЕНКО — директор горпромторга; Р. ТАТАРШАО — начальник облуправления статистики; В. ТИТАРЕНКО — председатель горсовпрофа; Х. УРУСОВ — зам. председателя горисполкома; З. ЦАХИЛОВ — генеральный директор химического производственного объединения; К. ЛЫПКАНЬ — слесарь завода холодильного машиностроения; И. САЛПАГАРОВ — начальник объединения «Карачаево-Черкессагропромстрой» и другие.

ОТ РЕДАКЦИИ

Публикуя интервью, а сегодня—телеграмму, мы исходили из того, что только своевременное и публичное выяснение точек зрения, порой спорных и не совпадающих, может служить основой конструктивного диалога, более взвешенных решений, учитывающих интересы всех и каждого человека в отдельности. Тем более если это касается многих народов, проживающих на территории одной области. Только такой подход способствует гражданскому миру и согласию, поможет добиться, чтобы в каждом регионе люди жили спокойно и без тревог. Чтобы вместо взаимных претензий сеять, как и раньше, семена разума и дружбы. Кстати, на протяжении всей истории народы Карачаево-Черкесии прекрасно это умели и сейчас умеют делать, проявляя такт, взаимное уважение к мнению соседей.

Горлом делу не поможешь

Переговоры представителей шахтеров с М. С. Горбачевым и правительством страны вызвали у моих товарищей удовлетворение. Понимаем, что сегодня ждать большего трудно. Правда, и Кабинет министров СССР должен был бы раньше начать диалог с горняками. Ведь страсти давно накалены.

Сейчас все карагандинские шахты работают ритмично. Такая стабильность вызвана, на мой взгляд, своевременным приездом в город президента республики Н. Назарбаева. Он пользуется уважением у шахтеров, и потому мы сразу поддержали предложенный им план действий. Слово свое президент сдержал. По решению многих наших проблем ведет работу специально созданная комиссия.

Знаю, что «затишье» в Караганде раздражает некоторых бастующих горняков из других регионов. Нас называют штрейкбрехерами. Нагнетает обстановку и карагандинский рабочий комитет. Он объявил себя единственным «защитником» интересов всех рабочих коллективов бассейна. Но это же далеко не так. Многих членов стачкома я знаю лично. Большинство — это люди порядочные, честные. Но погоду делают не они, а те, кто и на шахте не отличался в работе, был не в ладах с законом. Теперь такие лидеры горняцкого движения пытаются представить себя борцами за демократию.

Словом, подстрекательские лозунги, надуманный ажиотаж вокруг самых обычных событий мешают нам, горнякам, работать, бороться с жизненными трудностями. А разве можно чего-либо добиться горлом? Только делами можно поправить наше сложное экономическое положение.

Ж. ДАРИБАЕВ.
Горнорабочий шахты имени 60-летия Октябрьской революции.
г. Караганда.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Больше месяца с ряда шахтерских предприятий поступала информация, которая не радовала. В последние два-три дня среди сообщений стали приходить и обнадеживающие. Так, по решению общего митинга возобновил работу, например, коллектив шахты «Интинская», что в Коми ССР. Приятные вести есть и из других угледобывающих регионов. Это во многом результат встречи горняков с руководителями страны.

Конечно, думать, что все шахтеры сразу же по завершении встречи «дружно» выйдут на работу,— наивно. Так же наивно предполагать, что после принятия ряда постановлений и распоряжений Кабинета министров СССР все намеченное исполнится тотчас, прямо на следующий день. Именно такого мнения придерживается большинство шахтеров.

Отношение к забастовкам неоднозначно. Об этом убедительно свидетельствует и письмо горнорабочего с карагандинской шахты имени 60-летия Октябрьской революции Ж. Дарибаева. Многие, очень многие шахтеры могут подписаться под каждым словом своего коллеги. Кстати, следует напомнить, что в Карагандинском бассейне работают все сто процентов горняцких коллективов. Хотя и там условия труда далеки от совершенства.

Как сообщил министр угольной промышленности М. Щадов, на всех предприятиях отрасли сейчас тщательнейшим образом идет изучение и обсуждение документов, принятых по итогам переговоров в Кремле. Как говорится, с карандашом в руке обсчитывается каждый пункт.

В первый день недели список коллективов, приступивших к работе, пополнился шахтами «Есаульская» в Южном Кузбассе, «Шолоховская» и «Краснодонецкая» Ростовской области. На многих шахтах Украины по понедельник — выходные дни. Поступающая отсюда информация говорит о том, что и здесь ряд коллективов намерен прекратить забастовки.

Ю. МЕДВЕДЕВ.

КОЛОНКА СОБКОРА

Чьи права защищает литовская Фемида

За последние годы мы привыкли к слову «реабилитация». Оно стало одним из символов наших дней. Носится это слово и в политической атмосфере Литовской республики. Однако здесь отношение к нему далеко не однозначное. Не стану спорить: наверное, многие из тех, кого ныне в республике реабилитируют, пересматривая карающие решения советского суда, действительно заслуживают восстановления доброго имени. Многие, но далеко не все.

Думал ли Л. Кальнетис, вступив в июле 1941 года в отряд, организованный оккупационными немецко-фашистскими войсками для борьбы с советскими активистами, что спустя 50 лет его имя окажется в списках чуть ли не «героев», боровшихся с «оккупантами»? (Правда, здесь, очевидно, имеются в виду совершенно другие оккупанты). Что ему, принимавшему участие в арестах и расстрелах и признавшемуся в убийстве, за что в 1946 году был осужден на 15 лет, в 1991 году прокуратура Литовской республики выдаст справку о реабилитации на основании пресловутого закона «О восстановлении прав лиц, репрессированных за сопротивление оккупационным режимам».

Читаю строки давнишнего признания Л. Кальнетиса: «При вступлении в бандитский отряд я получил от руководителя немецкую винтовку и 60 штук патронов. Нес патрульную службу по мест. Ужвентис, охранял жл. дорожные мосты и также охранял арестованных советских граждан, содержавшихся в КПЗ. Наш отряд занимался арестами и расстрелами еврейских граждан. Я лично в июле месяце 1941 г. арестовал семью еврея Менделис, которую впоследствии расстреляли. 15 июля 1941 г. в двух километрах от мест. Ужвентис в лесу производился расстрел еврейских граждан в количестве 63 человек. Непосредственное участие в расстреле евреев я принимал. К яме подводили 7—8 человек, и мы в них стреляли. Я лично расстрелял трех человек евреев. После чего я стоял на охране места расстрела. Все хорошие вещи перед расстрелом мы сняли с евреев и забрали с собой, после их разделили...»

— Справку о реабилитации получил и Ю. Сушинскас,— рассказывает исполняющий обязанности начальника отдела прокуратуры Литовской ССР А. Кириенко,—на том основании, что якобы в деле не собрано данных, подтверждающих, что он принимал участие в геноциде против лиц еврейской национальности, участвовал в их расстрелах, грабежах и арестах...

Ныне он признал лишь факт службы в полиции, отрицая участие в аресте евреев и расстрелах. От показаний 1948 года, где отрицал лишь участие в убийствах, отказался, пояснив, что к нему применялись меры принуждения. Однако у прокуратуры Литовской ССР иное мнение. И не только потому, что все годы от Ю. Сушинскаса не поступало никаких заявлений. В деле содержатся показания свидетелей, изобличающие его.

Вновь обратимся к бесстрастным страницам. 30 мая К. Микульскис свидетельствовал: «Сушинскага Юргиса я знаю как полицейского с 1941 года. В сентябре месяце 1941 г. вечером в дер. Ринкуны Гарлявской волости был произведен массовый расстрел граждан еврейской национальности. Было расстреляно около 400 человек, в том числе мужчин, женщин и детей... Расстрел произвели солдаты специального назначения. В момент расстрела он (Ю. Сушинскас) и другие полицейские несли охрану. Окончив расстрел, солдаты ушли, и около рва осталась полиция. Меня и других полицейских заставили сносить и зарывать расстрелянных. При выполнении этой работы, особенно при засыпке, во рву поднялся крик и стон недобитых. Мы отошли в сторону на несколько метров, и в это время я видел, как Сушинскас Юргис выстрелами дострелил недобитых. То же самое делали остальные полицейские».

Этот же эпизод подтвердил свидетель Ю. Палтанавичюс.

Что означают такие случаи реабилитации? Ловлю себя на мысли: а даже если бы удалось доказать, что не убивали, неужели же добровольная служба нацистам не является, пусть и меньшей, виной?

Цель любой реабилитации—восстановление чести и справедливости. О чем же говорят упомянутые случаи? Я думаю, что определенным силам в республике, стремящимся к политическому реваншу, сведению счетов с ненавистным коммунистическим режимом, изменило чувство меры, и они — хотели того или нет — надругались над памятью невинных жертв...

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

В Комитете по Ленинским и Государственным премиям СССР

8 апреля в Москве под председательством академика Г. И. Марчука завершилась сессия Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР в области науки и техники.

На заседаниях секций и отделений комитета рассмотрены работы, представленные на соискание Государственных премий СССР 1991 года, лучшие из них отобраны для участия во 2-м туре конкурса.

В полете три спутника

4 апреля 1991 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Протон» произведен запуск трех искусственных спутников Земли «Космос-2139», «Космос-2140», «Космос-2141», предназначенных для продолжения отработки элементов и аппаратуры глобальной космической навигационной системы «Глонасс», создаваемой в целях обеспечения определения местонахождения самолетов гражданской авиации и судов морского и рыболовного флотов Советского Союза.

Спутники выведены на орбиту, близкую к круговой, с параметрами:

— начальный период обращения — 11 часов 16 минут;

— расстояние от поверхности Земли — 19.148 км;

— наклонение орбиты—64,8 градуса.

Установленная на спутниках аппаратура работает нормально.

Координационно - вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).

ЭХО РОССИЙСКОГО СЪЕЗДА

НА ГРАНИ

фатального и необратимого раскола оказались российские парламентарии на своем «очередном внеочередном» съезде, но в итоге сумели найти компромисс...

Череда этих нелегких съездовских дней напоминает мне набор конденсаторных пластин, чей «электрический» заряд повышался с каждым часом работы российского парламента. Временами казалось, что изолирующие прокладки здравого смысла и умеренности вот-вот будут пробиты и высочайшее напряжение разрядится сокрушительной молнией. К счастью, этого не произошло. Народные депутаты всех политических и общественных «мастей»—за небольшим исключением — поняли к последним дням работы съезда, что судьба России и народов, ее населяющих, выше любых идеологических пристрастий, и переключили яростную энергию противостояния на поиск конструктивных компромиссов и решений.

Примечательно, что, оценивая итоги съезда, обе противостоящие стороны были поразительно единодушны. В последний день его работы свои пресс-конференции провели «Коммунисты России» и Б. Ельцин. Один из лидеров коммунистической группы в парламенте И. Братищев, отвечая на вопрос журналистов, что им удалось, а что — нет, твердо сказал:

— Удалось реализовать все, что мы задумывали. Кое-кто хотел доказать союзному и российскому миру, что съезд созван напрасно. Однако это не так. Нам удалось главное — принять постановление о стабилизации социально-экономического положения в республике, наметить ряд антикризисных мер.

В свою очередь Б. Ельцин в ответ на аналогичный вопрос заявил:

— Съезд прошел достаточно конструктивно.

А между тем прогноз такого финала, особенно в первый день съезда, посчитали бы откровенной утопией. Вспомните, начинался российский форум на суровой грозовой ноте. Манифестации и митинги «в поддержку Ельцина», назначенные на рабочий день 28 марта, довели ситуацию до критической черты. И хотя ультрадемократическая пресса по сей день утверждает, что все могло обойтись вполне мирно, это гипотетическое предположение — не более чем догадка страуса, прячущего голову в песок. Мне самому довелось видеть фанатичный блеск в глазах у тех, кто на площади Маяковского внимал речам организаторов очередного митингового действа, слышал их дружный рев, подхватывающий любые, самые бессмысленные порой лозунги. Одно неосторожное слово очередного «демократического» оратора, одна искра—и толпа была готова пойти на любой штурм. Хотя, признаться, видеть войска на улицах Москвы — вещь неприятная, да и неприемлемая.

Этим в день открытия съезда не замедлили воспользоваться «непримиримые» демократы. Одно за другим зазвучали от микрофонов истерично-надрывные заявления о невозможности работать «под дулами автоматов», «на осадном положении», что «съезд арестован» и т. д. Народный депутат СССР А. Денисов метко заметил по этому поводу: «Меня не оставляет ощущение, что тем, кто выступал сейчас со всякими возмущениями, руководил какой-то комплекс неполноценности, когда криками пытаются компенсировать неуверенность в себе». Как бы то ни было, «комплексующие» депутаты взяли верх, и съезд, подискутировав немного о повестке дня, прервал свою работу.

Это была одна из первых пиковых ситуаций, и, как я знаю, многие российские парламентарии не спали в эту тревожную ночь. Однако к утру горячка поутихла, войска отправились восвояси, и съезд не переехал ни в Ленинград, ни в Женеву, чтобы, как предлагал кое-кто из депутатов, продолжить работу там.

Правда, в первые дни работы съезда были попытки еще и еще раз разыграть «митинговую карту», вызвать очередной шквал микрофонных дуэлей, однако сама жизнь, настойчивые требования избирателей подтолкнули к продолжению практической работы. Хотя и впоследствии бесконечные процедурные затяжки доводили порой до отчаяния даже нас, аккредитованных журналистов.

Я далек от мысли, что кто-либо из депутатов умышленно пытался затянуть съезд или сорвать его работу. Просто в России накопилось столько «горячих» проблем, столько кризисных явлений, что народные избранники не могли не выплеснуть все эти боли и беды, всю свою горечь и возмущение перед высоким форумом. Оттого и рвались к микрофонам, оттого и вносили в повестку дня бесчисленное множество, казалось бы, самых неотложных вопросов. И все же большинство из них прислушались к резонным напоминаниям о том, что скоро сев, что в стране накаленная ситуация и не время растягивать съезд «безразмерной» повесткой.

Ограничились самым важным, на чем сошлась и согласительная комиссия,— обсуждением политического и социально-экономического положения в РСФСР и мер по выходу из кризиса, национально-государственного устройства РСФСР (Федеративного договора) и Союзного договора.

Как известно, внеочередной Съезд народных депутатов России был созван по требованию более 250 парламентариев, встревоженных непрекращающейся конфронтацией, усугублением кризисных явлений в экономике и социальной обстановке. «Команда демократов», да и сам Б. Ельцин посчитали это прямым вызовом себе, во всеуслышание заявили о несвоевременности проведения съезда. А уж политическое заявление шести членов Президиума Верховного Совета РСФСР и заместителей Председателя и вовсе расценили как гнусные «политические игры» и прямое предательство «дела демократии». В течение первой половины съезда этот мотив с надоедливостью заевшей пластинки они время от времени и заводили на заседаниях. Впрочем, надо признать, что и сами авторы заявления, и представители депутатских групп «Россия» и «Коммунисты России» в долгу не оставались, отвечали ударом на удар. Из-за этого съезд подчас напоминал диковинного айболитовского Тянитолкая о двух головах, неспособного сдвинуться с места из-за раздрая в мыслях и устремлениях.

Сегодня, задним числом, вряд ли стоит доискиваться, кто же добился проведения съезда. Главное, он состоялся как нельзя более кстати—положение в Союзе, в России ко времени его открытия стало чрезвычайно взрывоопасным. Социально-экономическая ситуация, не катастрофический «перегрев», угроза всеобщей бескормицы—все это требовало немедленного анализа в высшем органе власти республики, экстренного поиска путей выхода из кризиса. В этом плане и сам Б. Ельцин во время проведения заключительной пресс-конференции вынужден был признать, что проведение съезда оказалось своевременным.

Другое дело, что мотив «заговора коммунистов» то и дело звучал с трибуны и от микрофонов.

Чтобы вернуть работу парламента в конструктивное русло, первый секретарь ЦК Компартии России И. Полозков прямо и недвусмысленно заявил о том, что менять руководство, Председателя, заместителей, членов Президиума или какие-то другие органы сегодня не время.

Это для многих неожиданное заявление вернуло большинство депутатов к реальной и результативной работе. Обсуждение доклада Б. Ельцина и содокладов М. Захарова и В. Исакова, поправок в постановление пошло уже без излишней и ненужной нервозности.

Постановление Съезда народных депутатов России «О политическом и социально-экономическом положении в РСФСР и мерах по выходу из кризиса» опубликовано в печати.

При всей декларативности отдельных пунктов заложены в него и более или менее конкретные программы по стабилизации экономики и переходу к рыночным отношениям, повышению заинтересованности производителей в увеличении выпуска продукции. Верховному Совету РСФСР и Совету Министров республики предложено рассмотреть требования представителей забастовочных комитетов и принять неотложные меры по урегулированию конфликтных ситуаций. Намечены мероприятия по возрождению российской деревни, социальной защите малоимущих слоев населения и т. д. Как бы то ни было, это постановление можно считать первым приближением к реальным действиям и решениям, которых уже давно ждут от властных республиканских структур, не на шутку увлекшихся в последние месяцы политическими сражениями.

Голосование по этому постановлению прошло сравнительно гладко. Однако перейти к следующему пункту повестки дня депутатам не удалось. Со свойственной ему непредсказуемостью Б. Ельцин вышел на трибуну и зачитал заявление о необходимости перераспределения полномочий между высшими государственными органами РСФСР для осуществления антикризисных мер и выполнения решений съездов народных депутатов России.

Тут необходимо небольшое отступление. Дело в том, что на протяжении всей работы съезда нет-нет да и звучали предложения о немедленном учреждении президентства в республике. Торопливость в этом вопросе большинство депутатов сочло ненужной, поскольку еще недостаточно проработан пакет законодательных актов по этому серьезнейшему и, я бы сказал, историческому вопросу.

Вероятно, именно поэтому заявление Б. Ельцина прозвучало в парламенте словно разрыв снаряда. Впрочем, не для всех. Как сказал народный депутат С. Бабурин, представляющий группу «Россия», нечто подобное они ожидали. Ожидали и мы, журналисты, аккредитованные на съезде. Один мой коллега, близкий к «демократическим» кругам, даже утверждал:

— Заявление об отставке лежит у Бориса Николаевича в левом кармане пиджака!

Не знаю, так ли это было на самом деле, но во всяком случае для многих депутатов требование о «перераспределении полномочий» прозвучало ошарашивающе. И несмотря на то, что от микрофонов в поддержку заявления немедленно грянул «демократический» хор, они пребывали в задумчивой растерянности. Не попытка ли это до времени стать исполняющим обязанности президента России, или того хуже—не шаг ли это к новой диктатуре?

Словом, успокоившийся было съезд вновь «затемпературил». С. Горячева прямо заявила Б. Ельцину: «Вы просите о дополнительных полномочиях, не сумев распорядиться имеющимися».

Во время перерыва мне пришлось беседовать со многими депутатами. Некоторые из них справедливо опасались, что неопределенный круг дополнительных полномочий может привести к столкновению с органами власти бывших автономных республик.

После долгого и бурного обсуждения, внесения множества поправок постановление о дополнительных полномочиях было принято.

Что ж, время покажет — прав или не прав был депутатский корпус. Решение это, думается, объяснимо одним: люди устали ждать улучшения своего повседневного бытия, им надоело безвременье и слабость наших исполнительных структур, беспорядок и всеобщее ничегонеделание.

...В Георгиевском зале Кремля, где Б. Ельцин проводил завершающую съезд пресс-конференцию, кроме дежурных обвинений в адрес центра, он произнес и заверение, что будет действовать только в рамках Конституции РСФСР и во благо России и ее народов.

Будущее покажет, насколько это соответствует реальности. Во всяком случае, несмотря на то, что Б. Ельцин и в своем заключительном слове на съезде, и на пресс-конференции заверял в приверженности к поиску компромиссов и доброго сотрудничества, к согласованности действий, уже спустя день российским руководством был предпринят шаг, явно идущий вразрез с широковещательными декларациями лидера. Министр внутренних дел РСФСР В. Баранников назначил начальником ГУВД Москвы генерал-майора В. Комиссарова, хотя Указом Президента СССР уже создано в МВД СССР Главное управление по Москве и Московской области, руководителем которого назначен первый заместитель министра внутренних дел СССР И. Шилов. Что это, как не вызов, очередной шаг на пути перманентной конфронтации?..

Из-за цейтнота времени второй главный вопрос повестки дня — о Федеративном и Союзном договорах обсуждался недостаточно обстоятельно. Тем не менее вырисовался один из основных пунктов противоречий: подписывать ли бывшим автономиям Союзный договор в составе единой российской делегации или каждой из них выступить самостоятельным субъектом Союза. Разошлись мнения и по многим другим нюансам договорного процесса. Учитывая всю тонкость и деликатность этого вопроса, депутаты решили передать документы на доработку в Верховный Совет республики.

Съезд состоялся, и его решения еще долго будут влиять на судьбы российских народов. Задача теперь в том, чтобы трансформировать эти документы в конкретные созидательные дела. Заседания заседаниями, а работать-то надо.

Виктор ШИРОКОВ.
Политический обозреватель «Правды».

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 88

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

◆ АНКЕТА «ДЛ»

Ваше слово, первичная!

Мы часто говорим: обновление КПСС, повышение ее роли в жизни общества решающим образом зависят от первичных организаций — основы партии. А что это значит на деле? Как живут и действуют они сегодня, какие заботы волнуют коммунистов? Вряд ли об этом знает кто-нибудь лучше, чем вы, уважаемые секретари первичных. К вам и решила обратиться редакция со страниц «Дискуссионного листка».

Еще два-три года назад многие секретари первичных организаций сетовали: нам не хватает прав и самостоятельности, жизнь первичных чересчур зарегламентирована, заорганизована. Нынче такие жалобы вряд ли услышишь. В последнее время, особенно после XXVIII съезда КПСС, первичные парторганизации получили по сути все права, на которые претендовали. Провозглашен лозунг о власти партийных масс. Но вот парадокс: кажется, инициативы от этого не прибавилось. В редакцию приходит немало писем о пассивности первичных, утрате ими влияния в коллективах.

Что же происходит? Используют ли парторганизации предоставленные им широкие права? Если нет, то почему?

В былые времена коммунистов частенько упрекали в том, что они слишком увлекались сугубо производственными делами, забывая о проблемах социальной и культурной жизни, воспитания людей. Сегодня кое-где, похоже, ударились в другую крайность, и уже слышатся нарекания иного рода. Мол, вовсе отвернулись коммунисты от насущных забот производства, замкнулись в своих узкопартийных делах.

Справедливы ли такие упреки? Должна ли первичная организация заниматься сегодня проблемами экономики и производства? Какой опыт есть в этом плане?

В числе проблем, которые особенно тревожат сегодня,— как наладить контакты с людьми по месту их жительства. Из редакционной почты видно: этот участок остается наиболее уязвимым, зачастую переложен на плечи жэковских (территориальных) парторганизаций, состоящих почти целиком из коммунистов-пенсионеров.

Могут ли стоять в стороне от территориальных организаций коммунисты завода, стройки, научного учреждения? Как без их помощи наладить, скажем, работу с молодежью в микрорайоне, провести очередную избирательную кампанию, объединить усилия депутатов местных Советов для решения насущных проблем?

Пожалуй, чаще всего критические стрелы из первичных организаций летели (да и летят!) в адрес работников г..йонных, городских комитетов. «Командуют по телефону», «утонули в бумагах», «требуют жить по своим рецептам» — подобные упреки были не в диковинку. А теперь?

Есть ли перемены во взаимоотношениях первичной с райкомом (горкомом) партии? Не «перегибают» ли иногда, бросив низовые звенья на произвол судьбы, оставив их «вариться в собственном соку»?

Каким, на ваш взгляд, должен быть сегодня районный городской комитет и его аппарат?

Разумеется, невозможно уложить многогранную жизнь первичной парторганизации в прокрустово ложе поставленных здесь вопросов. Призываем секретарей (да и не только их) высказаться по волнующим их проблемам жизни партийных организаций.

Итак, ждем ваших писем.

УЧТИТЕ МОЕ МНЕНИЕ

Кого считать коммунистом?

Благодарю редакцию за приглашение принять участие в обсуждении концепции новой Программы КПСС. Это действительно назрело.

Дело в том, что любое государство, будь оно капиталистическое или социалистическое, может существовать лишь опираясь в основе своей на отношения собственности. И в зависимости от того, какова преобладающая форма собственности, соответственно строятся и вырабатываются в этом государстве его правовые основы. Таким образом, понятия «капиталистическое» или «социалистическое», по моему убеждению, не являются понятиями партийными. Другое дело, что коммунисты стоят за общественную (коллективную) собственность, т. е. против эксплуатации человека человеком, за социальную справедливость. Другие же партии, как видно из их программ, прямо или косвенно выступают за частную собственность, т. е. фактически за эксплуатацию человека человеком.

Далеко не все уяснили для себя, что государственная и коллективная собственность — разные вещи, первая имеет мало общего с социализмом, хотя ее и сочетают с ним.

Я хотя и не являюсь членом КПСС, но пришел к такому выводу: кто хочет, чтобы в государстве не было эксплуатации человека человеком, чтобы возобладала социальная справедливость, соблюдались общечеловеческие нормы, демократия, плюрализм, тому необходимо быть коммунистом.

П. СТОЯНОВ.

г. Кишинев.

Избежать заумности

Поскольку работа над проектом Программы КПСС в самом начале, считаю, необходимо провести референдум в партии о ее названии. Знаю, на этот счет есть разные мнения. В частности, предлагают назвать партию социалистической. А почему бы и нет? Оно отвечало бы нашему социалистическому выбору. В то же время хоть как-то отмежевались бы мы от ошибок и преступлений, совершенных прежними руководителями КПСС.

Теперь по сути. Следовало бы, на мой взгляд, четко указать, что в теории К. Маркса было верно для своего времени, что устарело сейчас и что ценное сохраняется для наших дней и на перспективу. Так же следовало бы разобраться с учением В. И. Ленина — четко показать его диалектику.

В части, где пойдет речь о новом видении социализма, следовало бы избегать академичности, заумных слов. Программа должна быть написана ясным, доступным языком. Она должна служить нынешнему населению как источник вдохновения, оптимизма, в общем, быть хорошим советчиком в нашем сложном, быстро изменяющемся мире.

А. ГРЕБЕНКИН.
Секретарь партбюро Халтуринского сельхозтехникума.

г. Халтурин,
Кировская область.

В несколько строк

Когда речь идет о КПСС, надо помнить, что теоретические основы деятельности коммунистов начали складываться 150 лет назад. Жизненность марксизма безгранична, и тот, кто пытается фальсифицировать его идейный арсенал, вступает в противоречие с диалектическим материализмом.

К. МОРОЗОВ.
Ветеран партии, войны и труда.

◇ ◇

История уже многократно доказала, что в обнимку с капитализмом подлинного социального прогресса достигнуть невозможно. Эта иллюзия сегодня лишь вносит сумятицу в умы людей. Что касается новой Программы партии, то поспешность в ее принятии, по-моему, недопустима. Участниками обсуждения должны быть не только академики и доктора наук, но и коммунисты-практики.

А. СЕМЕНОВ.
Член КПСС.

г. Горки,
Могилевская область.



Рисунки А. Талимонова и А. Климана.

◆ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

Обретаем уверенность

Кризис в партии еще не преодолен. Но выход из него обозначился достаточно отчетливо. Об этом свидетельствуют результаты исследования, проведенного социологами Академии общественных наук под руководством Ж. Тощенко и Е. Охотского. Данные, на которых основывается вывод об оздоровлении КПСС, достаточно представительны: опрошены 1.600 коммунистов в 18 республиканских, краевых и областных парторганизациях, 910 секретарей первичных ячеек, 129 заведующих орготделами ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов, а также сотни людей, недавно вышедших из партии.

В чем выражаются позитивные сдвиги? Вовсе не в выходе коммунистов из пресловутых окопов с целью наступления против политического плюрализма и демократических сил. Эти сдвиги не имеют также ничего общего с ортодоксальным пониманием и гиперболизацией на практике классовых интересов. Возрождение КПСС проявилось прежде всего в том, что умонастроение коммунистов становится все более созвучным с общецивилизованными ценностями свободы совести, гражданского общества, рыночной системы хозяйствования с присущей ей деловой инициативой, высокой оценкой добротного труда, бездефицитностью и т. д.

Преодолевается одномерность политического мышления и нетерпимость к инакомыслию, царившие в партии. Например, 65 процентов коммунистов не видят греха в развитии многопартийности в нашем обществе, считают необходимым сотрудничать с другими партиями, более трети усматривают полезность образования в КПСС различных течений и платформ. Среди секретарей парторганизаций 46 процентов опрошенных также поддерживают наличие течений и платформ в партии. Но при этом относительное большинство респондентов считает себя приверженными решениям XXVIII съезда КПСС.

На программное заявление XXVIII съезда КПСС ориентируются 48 процентов опрошенных коммунистов и 65 процентов секретарей партийных организаций, а вот на идеи Марксистской платформы — соответственно 14 и 10 процентов, коммунистов-реформаторов — 12 и 10, Инициативного съезда коммунистов России — 6 и 4, движения «Единство» — 3 и 1 процент.

Обращает на себя внимание и то, что по ключевым проблемам вывода страны из кризиса позиции подавляющего большинства опрошенных совпадают. Это такие проблемы, как сохранение Союза ССР в современных его границах, создание равных возможностей для развития различных форм собственности, улучшение взаимодействия всех прогрессивных политических сил между собой и с Советами ради гражданского мира.

Не менее существенным индикатором улучшения положения дел в КПСС служит то, что коммунисты постепенно обретают уверенность в способности партии остаться правящей и вывести общество из кризиса. Ее выразили 63 процента из числа опрошенных, около трети сомневаются и даже однозначно не верят в успех. Еще осенью прошлого года соотношение ответов на этот счет было обратным.

Весомый аргумент, подтверждающий стабилизацию КПСС, состоит в том, что ослабляется тенденция таяния ее рядов. Если в ноябре 1990 года 66 процентов членов партии были твердо намерены сохранить свою партийную принадлежность, 13 — намеревались сдать партбилеты, остальные были на распутье, то сегодня эти показатели таковы: соответственно — 74, 12 и 14 процентов. Иначе говоря, можно прогнозировать дальнейшее количественное сокращение КПСС еще на полтора-два миллиона человек. Но столь же вероятно, что этот процесс будет затухать. Кстати, опрос 892 бывших членов партии показал, что 12 процентов из них сомневаются в правильности своего решения о выходе из партии, есть и такие, кто намерен вернуться в ее ряды.

Следует подчеркнуть, что выход из КПСС, многие другие деструктивные явления в ней сопряжены с утратой коммунистами прежних ориентиров и недостаточно отчетливым представлением о будущности партии и общества в целом. Скажем, один из основных мотивов отказа от партбилетов выражается в потере веры в идеалы социализма. Но в действительности нередко имеются в виду не идеалы, а их эрзацы — псевдоколлективизм, классовая нетерпимость, социально-экономическая уравниловка и т. д. То, что они наконец повержены,— хорошо. Но этого недостаточно. Важно, чтобы коммунисты обрели подлинные ценности бытия и духа. Помочь их поиску призвана новая Программа КПСС.

В. БОЙКОВ.
Доктор философских наук, профессор.

ЗЛОБА ДНЯ

Где рождается истина

В перерыве между заседаниями недавнего пленума крайкома КПСС был показан телефильм о состоявшемся в Краснодаре митинге представителей «демократических» сил. Уже примелькавшиеся лидеры новых партий и течений, собрав на площади две-три тысячи горожан, опять порочили В. И. Ленина, КПСС, руководителей страны. Однако в тактике «демдвижения» были замечены и новые штрихи: прибавилось озлобленности, нетерпения. Налицо уже открытые призывы к конфронтации и свержению законной власти. Усилились нападки на местных руководителей. И не случайно кадры, запечатлевшие ход митинга, вызвали бурную полемику на пленуме. Слышались призывы: пора «выходить из окопов», активней вести политическую борьбу с «демократами». Звать народ на площади и на «своих» митингах показать силу и влияние КПСС.

Однако пленум крайкома не поддержал идею массового развертывания «митинговой страды». Почему? С этого вопроса началась наша беседа с членом ЦК КП РСФСР, первым секретарем Краснодарского краевого комитета КПСС А. Масловым.

Почему коммунисты против митингов

— Да, это так, не поддержал,— подтвердил Александр Васильевич.— Но, замечу, такое решение далось нелегко. Верно, местным деструктивным силам, как они ни тужились, не удалось нарушить сложившуюся политическую и экономическую стабильность в крае. И все-таки штормовой вал конфронтации в Москве, других регионах страны докатывается и до нас. У людей появляется тревога, неуверенность в завтрашнем дне. Масла в огонь добавляют местные «демократы». Бойкие ораторы, поднаторевшие в охаивании всего и вся, зачастую не выбирают выражений, не заботятся о компетентности. Главное — ошарашить людей хлесткой фразой, громким лозунгом. Слушая их, многие коммунисты и комсомольцы, ветераны и молодежь спрашивают: почему на этих митингах не слышно представителей от КПСС? Может быть, они боятся открытой полемики, прячутся от острых проблем?

Нет, мы постоянно ищем контакты со своими оппонентами, призываем их к консолидации и совместному решению вопросов, возникших в экономике, культуре, социальной сфере края. Есть полезный опыт. Сотрудничество коммунистов, например, с кубанской казачьей радой, другими общественными организациями помогает делу. Однако у «демократов» иные помыслы. Используя напряженность в связи с бедным рынком промтоваров и продовольствия, они стараются еще больше накалить обстановку. В их арсенале по-прежнему основным инструментом остается проведение «собственных» митингов. Собираются небольшие группы, слушают одни и те же речи своих лидеров. О том, чтобы на таком «собрании» выступил представитель КПСС, и речи не может быть. Помните, как в телерепортаже, который мы смотрели, захлопывали и освистывали ветерана войны и труда — он попытался поспорить с «демократами» на их митинге. И это не впервые. Руководителя политклуба «Истина» В. Даньярова во время его выступления на подобном митинге пытались даже стащить с трибуны. Можно ли в такой обстановке вести деловую дискуссию? К слову сказать, достается и работникам прессы, радио, телевидения, если они рассказывают о подобных «мероприятиях» не так, как хотели бы «демократы»...

— Но готовы ли коммунисты к диалогу с представителями других партий?

— Не только готовы, но и стремимся к этому. Только, повторяю, к диалогу конструктивному, деловому. Вот его-то, на мой взгляд, они и побаиваются. Почему? В открытой честной дискуссии им победить коммунистов не удастся. Не берусь судить за всю страну, но жители нашего края сегодня уже разобрались, кто есть кто. Они видят: более чем 300-тысячная парторганизация имеет четкую программу практической работы, защищает интересы народа, активно поддерживает набирающие опыт и влияние местные органы власти. Именно с единством действий компартии и депутатского корпуса большинство кубанцев связывает возможность одолеть экономический кризис, обеспечить мир в межнациональных отношениях. И не случайно поколебленное было доверие народа к коммунистам постепенно возвращается.

Ну а что видят кубанцы с другой стороны? Небольшие группы людей, объединившись под лозунгами различных партий и течений, рвутся к власти. Но давайте спросим: что они предлагают жителям Кубани? Например, в основном секторе экономики — сельском хозяйстве? Твердят: надо, мол, разнообразить формы собственности на селе, осваивать фермерство, рынок. Так ведь это по сути те самые требования, которые поддержаны решениями XXVIII съезда КПСС. Только в отличие от наших оппонентов, ограничивающихся пока одними призывами, мы действуем. В крае создано свыше 200 фермерских хозяйств, осваиваются арендные отношения, идет приватизация. Единственное, пожалуй, против чего выступают коммунисты,— это купля-продажа земли. Но такую позицию поддерживает и большинство крестьян.

О том, как помыслы «демократов» расходятся с чаяниями народа, говорит такой факт. Они открыто призвали кубанцев сказать «нет» обновленному Союзу. Однако свыше 80 процентов принявших участие в голосовании на референдуме высказались за сохранение нашей великой державы. Такую поддержку народа мы чувствуем по всем основным направлениям перестройки.

Конечно, митинговый психоз, оголтелые нападки на партию, призывы к свержению существующего строя нарушают стабильность, прибавляют забот и партийным комитетам, и органам Советской власти. Тем не менее использовать подобные методы политической борьбы, разжигать костры митинговых страстей коммунистам не с руки. Как я уже сказал, люди связывают свое благополучие с тесным взаимодействием местных Советов и партийных организаций КПСС. И мы дорожим этим доверием, чувствуем свою ответственность перед народом. Срывается уборка урожая или строители запаздывают со сдачей жилья — с кого спрос? В первую очередь с коммунистов, к ним, как и прежде, люди идут за решением «горячих» вопросов. «Демократы» же по сути ни за что не отвечают, нацелены на одно: завоевать власть. Они и сами этого не скрывают.

Зная обстановку в крае, могу с уверенностью заявить: если бы понадобилось, мы могли бы под своими знаменами собрать на площади не две-три тысячи, а сотни тысяч человек. Найдутся у нас и ораторы, способные развенчать популизм лидеров «демократических» партий, показать антинародный, а подчас и провокационный, подстрекательский характер их лозунгов. И все-таки мы, коммунисты, против митингов. Мы за спокойствие в крае, городе, районе, станице. Ведь Кубань — это более 5 миллионов населения, свыше ста национальностей и народностей. Спички хватит, чтобы разжечь огонь розни.

— Но отказавшись от митингов, не отреклись ли коммунисты от противоборства со своими оппонентами? Ведь кое-где «демократы» обрели власть, диктуют свою волю...

— Нет, от политической борьбы не уходим, но методы у нас иные. Сегодня центр партийной работы перенесен в трудовые коллективы и туда, где живут, отдыхают люди. Не случайно на недавнем пленуме крайкома КПСС рассмотрен вопрос о повышении роли наших первичных организаций, выработаны конкретные меры. Наш актив разъясняет программу действий краевой партийной организации на ближайший период и перспективу непосредственно на предприятиях, в колхозах и совхозах. Помогают в этом и единые политдни, открытый диалог в печати, по радио и телевидению со всеми, кто хочет сотрудничать, а не конфликтовать. Убежден: конфронтация не поможет решить наболевшие проблемы. Зато конструктивный диалог, консолидация умножают силы.

Беседу вел
К. АКСЕНОВ.
(Корр. «Правды»).

РЕЗОНАНС

Мороз не шутит

Оракулов, предрекающих погибель КПСС, развелось нынче великое множество, растут как грибы после дождя. Вот и еще один объявился, на этот раз в «Московском комсомольце». Впрочем, имя Олега Мороза известно было и прежде, например, по публикациям в «Литературной газете». Выступил он с претензией на фундаментальность — для его опуса под названием «Ястребы» молодежная газета не пожалела целую страницу.

Чем же он так привлек редакцию? Может, необычными, выхваченными из жизни фактами? Свежими мыслями? Увы, ни того, ни другого читатель не обнаружит даже под сильным микроскопом. Зато невооруженным глазом видно огромное желание погуще очернить коммунистов, представить их молодым читателям как партию, избравшую погибельный путь. Правда, автор вроде бы нацеливался на так называемых «правых» в КПСС, на «ястребов». Но поскольку сразу же он заявляет, что и сам Генсек «пребывает в плену у ястребов», то, считай, все они, коммунисты, «правые».

С аргументами у Мороза туговато — мелькают набившие оскомину обвинения в адрес коммунистов. За намеками о причастности к «попытке государственного переворота»(!) в Литве следуют хлесткие заявления о «бездарном руководстве Рыжкова и Павлова», о том, что КПСС, дескать, уже сама отреклась от идеи гражданского согласия и от намерения добиваться своих целей политическими методами. Конечно же, пристегнуто сюда и расхожее в «независимой» прессе мнение, будто именно коммунисты тормозят переход к рыночной экономике. Тут Мороз не скупится на эмоции — они заменяют ему аргументы. К примеру, объявляет: признание рынка коммунисты «обставили... таким количеством оговорок, что признание это пустой звук». Доказательств, разумеется, нет, зато есть «гнев» автора. «Ребенок еще не родился,— выходит он из себя,— а уже нож на него заточен...»

Читаешь и разводишь руками: да с чего это Мороз так всполошился. Ведь из документов КПСС, выступлений ее лидеров ясно: коммунисты за рынок. Понятно, рыночные отношения они не отождествляют с капитализмом, рынок, по их мнению, может хорошо служить и социализму. Вот это-то и раздражает нашего оракула. «Сегодня,— с апломбом заявляет он,— ни один профессор в мире вам не растолкует, что же такое социализм как общественная формация». Зато сам автор смело за это берется и утверждает, что «вообще общество без эксплуатации — такая же утопия, как и сам коммунизм. Другое дело, что надо противостоять чрезмерной эксплуатации. Это ради бога. Это сколько угодно».

Как отличить «чрезмерную» эксплуатацию от обычной капиталистической? В статье объяснения нет. А обнаружив попытки все же растолковать, найти различие между капитализмом и социализмом, автор опуса и вовсе приходит в негодование. «Кончится это когда-нибудь?» — гневно вопрошает он и тут же тех, кто остается верен социалистическому выбору, не моргнув глазом объявляет фанатиками и даже... дебилами.

На таком вот уровне и в таком тоне ведется «полемика» с коммунистами, о чем бы ни зашла речь. Мораль коммунистов? Пожалуйста. В качестве довода используется... старенький анекдот насчет партвзносов со взяток. Мороз добросовестно излагает его, считая, надо полагать, что в молодежной газете сойдет и такой аргумент.

Или, скажем, надо чем-то подкрепить «тезис» о том, что КПСС будто бы отказывается от политических методов борьбы, возвращаясь к командным. Тут вполне годятся слухи, которые, по признанию автора, сообщили ему «товарищи-журналисты, работающие в разных городах и весях». Что же это за слухи? В одном из районов Ульяновской области (район, правда, не назван) под влиянием первого райкомовского секретаря «свиноводы и овощеводы пришли к единодушному выводу, что Союз (имеется в виду союз республик.— Н. Л.) обязательно нужен, без этого настриги и надои никак не поднять». «Так что вылезание правых из окопов в ряде населенных пунктов действительно наблюдается»,— глубокомысленно заключает автор.

Все это в пору бы принять за шутку, оставив без внимания (неужели найдутся читатели, способные поверить подобным байкам?!). Но ведь Мороз не шутит. На основе добытых таким способом «аргументов» он делает далеко идущие выводы. Впав в менторский тон, поучает теперь уже не отдельных лидеров, а всю партию: «У КПСС есть и перспектива продолжения жизни. Для этого она должна по-настоящему перейти с тупиковой дороги на путь, ведущий к храму...»

Каким же представляется автору этот «путь к храму»? Очень просто. Надо идти туда, куда идут милые сердцу Мороза социал-демократические партии. Ведь партия, уверяет оракул, этим путем и шла, «лишь потом благодаря Ильичу сбилась на никуда не ведущий проселок».

Иного вывода в статье и быть не могло. Ведь это же голубая мечта всех недругов КПСС — похоронить ее вовсе либо на худой конец «переродить» из коммунистической в какую-нибудь другую, неважно с каким названием. Вот и О. Мороз решил помечтать. Что же, это ради бога, это сколько угодно. Только нельзя ли мечтать не так уж громко и претенциозно? Не прислушаться ли автору к своему же собственному совету, правда, адресованному другим: «Мечтайте себе тихонечко, в домашнем кругу, не беспокоя соседей».

Н. ЛЯПОРОВ.

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКЦИИ

Больше мнений рабочих

Я полагал и полагаю, что компартия прежде всего является партией рабочего класса, а вот голоса этого класса со страниц «Правды» не слышно. Не похоже ли это на зажим? Или традиция рабкоровского движения навсегда осталась в прошлом? Если нет, то дайте задание своим собкорам на местах, они восстановят этот пробел, да и их, бедных, вы не очень балуете публикациями. Не отгораживаться надо от простого народа, и прежде всего от рядовых коммунистов. Давайте им слово! Ничего плохого в этом не будет. Наоборот, простые люди много и очень много полезного скажут и вам, и секретарям ЦК, и всем нам, читателям. А что касается газетной площади — отдайте под эти материалы рекламные полосы. А если совсем уж трудно будет с финансами, обращайтесь к нам, рядовым коммунистам,— поможем.

В таких условиях, когда все разваливается, когда власть все больше и больше прибирают к своим рукам политиканы-«демократы» и торгаши, делать вид, что ничего не происходит,— преступление.

Н. СЕРДЮКОВ.

г. Волгоград.

Автора!

В исполнительных комитетах всех уровней аппарат увеличился чуть ли не в два раза. Причем у них оклады по 400—500 рублей, а то и выше. Но жаль, что это на их работе никак не сказывается. Наоборот, часто приходится сталкиваться с проявлением бюрократизма в местных органах власти.

Помнится, когда мы выбирали депутатов, они метали громы и молнии в адрес привилегированного партаппарата и ратовали за социальную справедливость. А теперь они же устанавливают большие оклады и пользуются сами всякого рода поблажками. Зато повсюду растут преступность, распущенность. А сколько добра выбрасывается на свалку. Например, в Нижнем Новгороде на улице Ванеева обнаружены медикаменты. А сколько гниет на свалках мяса.

Мне хотелось бы знать, кто является автором такого раздутого советского аппарата? За все существование Советской власти такого не бывало.

П. НЕКАЕВ.
Ветеран Великой Отечественной войны.

г. Шахунья,
Нижегородская область.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 88

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

Уязвимая группа

Заметки с заседания комиссии ЦК КПСС по вопросам молодежной политики

Только десятая часть молодых семей в стране имеет свое жилье, две трети молодых рабочих проживают в общежитиях или снимают угол. ◇ Их зарплата составляет 120—140 рублей в месяц. ◇ Растет число нетрудоспособных. По самым скромным подсчетам, без работы сегодня в стране более 1,5 миллиона молодых людей, в основном в районах Средней Азии и Закавказья. ◇ Почти треть молодых людей в одном из опросов отметила, что свои надежды на лучшую жизнь они не связывают с социализмом. («Правда», 9 апреля 1990 г.).

Отсрочка в решении жизненно острых проблем нашей молодежи опасно затянулась. Многомесячные парламентские дебаты упорно минуют вниманием давно подготовленный Закон о молодежи. Только вчера наконец началось его постатейное обсуждение — во втором чтении. Мы словно все, не сговариваясь, считаем: «Пока не до того, пусть подождут — молодые, вся жизнь впереди...»

Всеми преимуществами в получении общественных благ, на наш взгляд, должны пользоваться прежде всего ветераны, пенсионеры, то есть люди заслуженные. Этого не решится оспаривать никто, кроме... мирового опыта. Независимая комиссия по международным гуманитарным вопросам, в составе которой известные деятели из 29 стран, представляющих все регионы мира, пришла к выводу, «что существуют многочисленные особенно уязвимые группы людей, чья жизнь подвергается опасности, а благополучие находится под угрозой. Прежде всего к их числу относятся молодые люди: молодежь в городах богатых стран, сталкивающаяся с безработицей и испытывающая растущее чувство отчужденности, и молодежь бедных стран, вынужденная ежедневно вести борьбу за выживание». Под этими выводами стоит подпись и советского представителя.

Во многих развитых странах давно созданы специальные государственные структуры, реализующие программы помощи молодежи.

С опозданием, но и у нас начинает формироваться молодежная политика, отвечающая требованиям времени. Создаются комитеты по делам молодежи — правительственные и парламентские.

В Центральном Комитете Коммунистической партии существует и действует Комиссия ЦК КПСС по вопросам молодежной политики. Работает она по существу на общественных началах, члены комиссии раз в два месяца (в среднем) собираются в Москве для обсуждения насущных проблем молодежной политики партии и выработки перспективных рекомендаций.

Состоялось несколько заседаний. О чем они позволяют судить? При общности целей — помочь комсомолу, всей молодежи найти свои пути, свои судьбы в перестройке — трудно сходятся представления о способах осуществления благих намерений. Но эта разноголосица мнений, подходов и была, на мой взгляд, первым достижением. Она ввела в норму открытую дискуссию как инструмент выработки решений, застраховала работу комиссии от опасности принять желаемое за действительное. Показательно, что все заготовленные проекты решений подвергались после обсуждения серьезной переработке.

Иным из нас все еще кажется, что достаточно «указать», «обязать», «призвать». Знакомые, примелькавшиеся заклинания — если и не сильны, то колей-то не испортят.

Но вот сосед мой — комсомольский работник — вслух замечает с досадой: «Да не действует это на молодежь давным-давно. А бесполезное — вредно».

И оспорить замечание никто не решился.

Не это ли понимание и способствовало расширению состава участников очередных заседаний? В дискуссии «О проблемах и перспективах взаимодействия КПСС и ВЛКСМ» приняли участие приглашенные: секретарь комитета комсомола МГУ, руководители Гособразования СССР, главный специалист Управления делами молодежи Госкомтруда СССР, директор НИЦ Института молодежи, ведущий специалист Академии педнаук. Естественно, их суждения придали работе комиссии более конкретный характер.

● «Пока не до того...» ● Молодежь подождет? ● Отцы и дети — союз равноправных ● Жить в кредит? ● Не вовлекать детей в раздоры взрослых

Комсомольцами четко были заявлены главные условия действенности молодежной политики: защита и реализация интересов и прав молодежи; равноправное политическое союзничество КПСС и ВЛКСМ.

Меняются отношения — меняется и тон их, и содержание, и формы. Как сказал на заседании председатель комиссии И. Мельников, «молодежь очень серьезно, самолюбиво воспринимает политическое партнерство, справедливо считая, что оно должно быть в основе всех наших дел и обсуждений. Это не процедурный момент: так формируется наша общая ответственность за будущее страны».

Полем такого сотрудничества становятся ныне парламентская деятельность, избирательные кампании, совместная работа в Совете народных депутатов всех уровней и т. д.

Не так это просто — освободиться от назидательности, командного тона в разговоре с младшим по возрасту. Своеобразным нюансом из личного опыта поделился на комиссии генерал М. Сурков: «Я спешу согласиться, когда молодежь выдвигает предложение. Чтобы нажитая рассудочность не помешала восприятию. А подумать и обсудить можно потом». Мудрое правило, очень нелишнее и для гражданской педагогики.

Комсомол сегодня, по словам первого секретаря ЦК ВЛКСМ В. Зюкина, из всеохватывающей, унитарной организации преобразуется в самостоятельный, построенный на демократических и гуманистических принципах Союз молодежи, способный к саморазвитию, учитывающий интересы различных категорий молодежи, ее национальные и региональные способности, приверженный социалистическому выбору.

Нам надо знать динамику направления идущих преобразований, согласовывать с ними общую работу, а для этого — общаться, расширять взаимную информацию.

Конкретные рекомендации на сей счет высказаны в решении комиссии: «Регулярно практиковать деловые, рабочие встречи членов ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ, членов соответствующих партийных и комсомольских органов, проводить на них взаимный обмен мнениями, консультациями по актуальным политическим вопросам, положению дел в обществе, партии, комсомоле и молодежной среде, вырабатывать совместные практические действия по решению возникающих проблем, проявляя при этом взаимную терпимость и такт».

Снова заметим это: «взаимную терпимость и такт». Сколько лет к месту и походя твердили мы молодежи о неоплатном долге ее перед старшими поколениями. Это было не только бестактно (а потому и вызывало обратный воспитательный эффект), но еще и по-житейски неверно. Молодежь всегда вынуждена жить в долг. И расплачивается, когда приходит ее время,— по своим и чужим счетам. Хорошо, что мы начинаем понимать это. «Молодежная политика в реалиях очень проста,— сказал председатель Гособразования СССР Г. Ягодин.— Молодежи надо позволить жить взаймы у общества, жить в кредит... Мы обязаны отдать приоритеты молодежи — это, кстати, стабилизирует и общество».

Реалии молодежной политики нашли широкое место в решении комиссии ЦК КПСС: перед комитетами Верховного Совета СССР поставлены вопросы о разработке и осуществлении общегосударственных республиканских и региональных программ духовного и физического развития молодого поколения; обеспечения и защиты прав ребенка; занятости молодежи и подготовки ее к труду; общественной реабилитации молодых инвалидов, жилищного строительства для молодых семей, развертывания молодежного предпринимательства.

Принципиальное значение, на мой взгляд, имеет вывод о том, что «партийные комитеты не могут как прежде работать с молодежью только через комсомол. Они должны так же тесно сотрудничать с новыми молодежными организациями и движениями, профессиональными, культурно-историческими, военно-патриотическими объединениями молодежи».

Сколь это насущно, говорит одна цифра: только в Москве таких молодежных объединений сейчас, по некоторым подсчетам, около четырехсот.

Наблюдая работу Комиссии ЦК КПСС по вопросам молодежной политики, видишь, что вопросы множатся много быстрее, чем решения.

...Острая, наболевшая проблема, вызывающая очень разные мнения,— о деполитизации пионерского движения. И именно глубокое ее изучение позволяет комиссии прийти к взвешенному, продуманному заключению: «КПСС должна сделать все возможное, чтобы избежать вовлечения детей в межпартийное соперничество, межнациональные и другие социальные конфликты, стать инициатором консолидации всех сил общества для поддержки детского движения на основах гуманизма и согласия».

Валентин Овечкин когда-то заметил, что партийная работа усиливает свое влияние и авторитет, когда становится умнее, глубже, ближе к реальным интересам людей и потребностям жизни.

Мысль эта, думаю, обращена к нашему времени.

О. МАТЯТИН.

Несбывшиеся надежды

О переходе к рынку писано уже и переписано. Какие только надежды не возлагали на него. Ждали как манны небесной, а надо было о товарах заботиться, работать и работать.

Есть в Красноярске несколько небольших рынков. Только пусто на них — ни продавцов, ни покупателей. Привез сельчанин несколько кружков мороженого молока, ежится на холодном ветерке, никто не берет. Бабушки в кучке торгуют подержанными вещами, тоже покупателей негусто. Рынку нужны товары, только тогда он рынок.

г. Красноярск.

Фото А. БЕЛОНОГОВА.

Тайна коммерции

Кому она выгодна?

Проявляя в связи с предстоящим переходом к рыночным отношениям повышенный интерес к зарубежному опыту хозяйствования, мы как-то упустили из виду один из коренных атрибутов рыночной системы хозяйства. Речь идет о коммерческой тайне. Во всех капиталистических странах право на сохранение тайны финансовых, производственных и торговых операций охраняется законом. Тем самым для всех экономических субъектов выравниваются условия конкуренции на рынке. Но как нет нигде абсолютно свободного рынка, так нет ныне и неограниченной коммерческой тайны.

С переходом к крупному капитализму и развитием демократических начал в общественной жизни коммерческая тайна, в том числе банковская, производственная и торговая, давно введена в определенные ограничительные рамки. Так, банки, корпорации и любые акционерные общества обязаны публиковать официальные ежегодные отчеты о результатах своей деятельности (о размере активов и пассивов, объеме и характере операций, производства и т. п.).

Один из многих парадоксов нашей жизни состоит в том, что рыночного хозяйства у нас нет («черный рынок», так или иначе знакомый большинству советских людей, действует, как известно, по своим законам), а коммерческая тайна есть. Причем, как нередко бывает, проявляется она в самых уродливых, варварских формах. Пожалуй, ни в одной стране тайна, секретность, закрытость или крайняя ограниченность информации о финансово-хозяйственной деятельности предприятий и ведомств не пронизывают так всю экономику, как у нас.

Откуда же она взялась в нашем социалистическом, пусть даже квазисоциалистическом, обществе? Ведь де-юре коммерческая тайна была отменена еще ленинским Декретом о рабочем контроле от 14 ноября 1917 года. Как и многое другое, наша коммерческая тайна внеэкономического происхождения. Она — детище «великого зодчего» И. Сталина, выступавшего в качестве выразителя интересов перерождавшихся кругов правящей партийно-государственной бюрократии. А как верно в свое время подметил К. Маркс, «всеобщий дух бюрократии есть тайна, таинство».

Опуская железный занавес над страной, Сталин прежде всего позаботился о том, чтобы превратить наше общество в закрытое, а экономику — в жестко централизованную систему, отчетность в которой построена по строго вертикальному принципу: снизу вверх, а управление и контроль — сверху вниз. Демократические начала в управлении, контроль масс снизу за производством и распределением продуктов, возникшие после Октябрьской революции, были ликвидированы. Для сокрытия вопиющей бесхозяйственности как основы нашего экономического бытия бюрократия превратила управление экономикой в некое таинство, тщательно оберегаемое от постороннего, неосторожного взгляда. И поныне отчетность о финансово-хозяйственной деятельности как в сфере производства, так и распределения сохраняет свою преимущественную направленность наверх, а общественность от нее [illegible]. Какие-либо отчеты о деятельности наших госпредприятий, тем более СП и кооперативов, остаются по сути недоступными для широких кругов общественности.

Почему же именно сейчас настала пора поставить вопрос о коммерческой тайне? Мы предвидим, что заинтересованные круги выступят — и резонно — с предложением: узаконить коммерческую тайну. Согласны, что с переходом к рыночной и многоукладной экономике нам без нее не обойтись. При этом она должна быть строго регламентирована и сохранена в тех областях финансовой, производственной, торговой и технологической деятельности, где это диктуется интересами общества.

Однако сейчас вся совокупность обстоятельств требует перехода к открытости и гласности в экономической практике, к строжайшему контролю за финансово-хозяйственной деятельностью. Вот почему начать надо с отмены коммерческой тайны.

Во-первых, необходимо преодолеть свойственный нашей экономике гипермонополизм, сделав первые реальные шаги по пути демонополизации. Без этого не вступят в действие рыночные регуляторы. Для этого надо лишить наших монополистов права на узкослужебное использование ведомственной отчетности, сделать ее доступной общественности. А монополистами у нас выступают, как известно, не только министерства и ведомства, госпредприятия, в том числе никак не связанные с ВПК, но и оптовые базы, снабженческие учреждения, всевозможные торги, магазины, вплоть до мельчайших. Да что там государственная монополия! Судя по сообщениям печати, на тридцати московских рынках монопольно высокие цены, например, на мясо определяют несколько десятков мясников. Ясно, что без отмены коммерческой тайны нам не обнажить все еще закрытый государственными и ведомственными запретами механизм функционирования монополизма, нередко искусственно созданного, в производстве и распределении продукции.

Во-вторых, ожидаемый переход к рынку при отсутствии у нас культуры рыночных отношений и культурного предпринимательства потребует, по крайней мере на первых порах, действенного контроля за торгово-распределительным оборотом, то есть за движением товаров, цен, доходов. Иначе нас ждет, особенно в связи с повышением розничных цен, такая вакханалия незаконных, а то и просто жульнических афер, на фоне которой проделки нынешних дельцов теневой экономики покажутся мелочевкой.

Всем известно, что в торговле у нас господствует безудержная спекуляция, а наши магазины — нередко перевалочные пункты между складами и теневыми дельцами. По официальным данным МВД, более трех четвертей всех выявленных актов спекуляции осуществляют сами работники торговли. Необходимо поэтому ввести обязательную регулярную публикацию, по примеру других стран, отчетов о финансовой, производственной и торговой деятельности предприятий независимо от формы собственности. На время кризиса на потребительском рынке было бы справедливым обязать торговые учреждения, в том числе оптовые базы, предавать гласности данные о движении товаров, наличии запасов, остатков, обоснованности продажных цен и т. п. Только таким путем можно свести до минимума утайку товарных запасов и их сбыт налево, пролить свет на законность тех или иных операций, облегчить распознавание хитроумных приемов составления фальшивых балансов, действий через подставных лиц, затруднить сокрытие правды о ценах и о фактических прибылях.

Надо ли говорить, что контроль должен быть не чиновничье-бюрократическим, а демократическим, то есть не только сверху, но и снизу. На многолетнем опыте мы убедились, чего стоит контроль со стороны коррумпированных чиновников над себе подобными. Теперь же, когда за годы брежневского разграбления страны многие звенья партийно-государственной бюрократии неразрывно срослись с торговым миром, образовав чудовищный спрут, превосходящий по своему могуществу итальянскую мафию, надеяться на действенность государственного контроля, его многочисленных ревизионно-контрольных служб просто наивно. Надо понять, что отечественная бюрократия заинтересована в сохранении коммерческой тайны как по корыстным соображениям, так и в силу дурной привычки к бесконтрольности и безответственности. Что касается контроля демократического, то он предполагает активизацию контрольной деятельности Советов, профсоюзов, обществ потребителей и других демократических, в том числе рабочих, организаций.

Экономический кризис, переживаемый страной, также диктует необходимость регламентации коммерческой тайны. К слову сказать, именно в связи с хозяйственной разрухой и предпринимательским саботажем В. И. Ленин в 1917 году и выдвинул такое предложение, обоснованно считая отмену коммерческой тайны предварительным условием всякого действительного контроля. Как видим, схожесть ситуации порождает и схожесть мер по борьбе с хозяйственным развалом.

Наконец, закон об отмене коммерческой тайны подвел бы правовую основу под президентские указы о рабочем контроле и борьбе с экономическим саботажем. Он позволил бы объединить усилия правоохранительных органов и демократических организаций в целях обуздания разорительных сил в экономике. Надо выявлять и сурово карать виновных не только за сокрытие запасов товаров, за незаконные сделки, но и за попытки скрыть документы, запутать отчетность, а также за отказ предоставлять полную отчетность уполномоченным на то лицам. Наш народ, безусловно заслуживший лучшей участи, вконец измученный и запутавшийся в бесчисленных волюнтаристских постановлениях и указах, уставший от дефицита и очередей, хочет знать, кто же конкретно наживается на его страданиях и кто является вольным или невольным пособником его ограбления независимо от занимаемых постов.

По нашему мнению, соответствующие органы, в первую очередь комиссии Верховного Совета СССР, РСФСР и других союзных республик, могли бы и должны в кратчайшие сроки разработать необходимые законоположения о регулировании коммерческой тайны, и прежде всего об ее отмене на период экономического кризиса.

П. ВОЛОБУЕВ,
Академик.

Л. ТЯГУНЕНКО,
Кандидат экономических наук.

г. Москва.

НАБОЛЕЛО

Ради чего перестройка

Уважаемая редакция! По семейным обстоятельствам летом прошлого года я не мог трудиться, а появившись осенью на работе, услышал от секретаря парторганизации: «Если не будешь работать, то уходи из парторганизации, зачем ты нам нужен!»

Вот так. А у меня партстаж 40 лет, рабочий — почти полвека. «Партия — это миллионов плечи, друг к другу прижатые туго... Партия — единственное, что мне не изменит...» И вот я не нужен ей, и никто не подумал о том, что мне нужна партия. В ней единомышленники, друзья, идеалы, обсуждение животрепещущих проблем...

Передо мной чистый лист бумаги, на котором готов написать: «Прошу считать меня выбывшим...» И уверен, что никто со мной не поговорит, не поинтересуется о причинах поступка, не справится о здоровье, самочувствии. Мне, как и другим, напишут лишь в ведомости уплаты членских взносов: «Вышел». И все. Странно все это. Кого ни послушаешь, в каждой парторганизации затхлая жизнь. Взносы — и все. И те нерегулярные.

Однако и сейчас считаю, что в партии лучшие люди страны, самоотверженные, честные, трудолюбивые. Ошибки руководителей не должны относиться к каждому. Но нет ясной программы, исчезли социалистические идеалы. Зачахли пионерия, комсомол. Бездумно разрушены сложившиеся народнохозяйственные структуры, ничем они не заменяются. КПСС заняла оборонительные позиции, постоянно уступая сепаратистам и неформалам. Возрождается частная собственность, расшатывается общество. Поднялись антисоциалистические силы, пышно расцветают преступность, порнография, проституция. Молодежь смотрит на Запад. И не партия, а «диссидент» Зиновьев говорит, что не нужен нам образец Запада...

А партия молчит. Лишь вяло пытается отмахнуться от критики и грязи, обильно льющихся с каждой страницы средств массовой информации на великую нашу державу. Что же это, партия? Выходит, меня предаешь. Я же искренне старался служить тебе, народу, времени, верил...

В. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ,
Член КПСС.

г. Москва.

Обещали депутаты...

◆ Злоба — плохой советчик депутату

◆ Газета горкома не трибуна для антикоммунистов

Странное явление наблюдаем сегодня: чем труднее, тревожнее становится жизнь простого человека, тем больше безрассудства в словах и поступках тех, кто именует себя поборником демократии, радетелем о благе народа. К числу таких отношу народного депутата СССР А. Минжуренко, хорошо известного в нашем городе. Во время выборов я голосовал за него. Понравились его энергия, интеллигентность, серьезная предвыборная программа. От имени многих своих товарищей по несчастью передал ему такой наказ: добиться социальной защищенности инвалидов труда в условиях непрерывного роста цен. Александр Васильевич вроде бы отнесся к моим словам внимательно, обещал помочь. Но жизнь показала, что цена таким предвыборным обещаниям очень невелика. Во время одной из встреч депутата с избирателями я подошел к нему, напомнил о наказе. И услышал обескураживающий ответ:

— До тех пор, пока в правительстве верховодят коммунисты, ничего не изменится.

А ведь совсем недавно А. Минжуренко, казалось бы, верно служил партии. Свою карьеру ученого-историка сделал, находясь в ее рядах. Когда же изменилась конъюнктура, бросил партбилет, став ярым антикоммунистом. И тут мы поняли: да он же обманул нас! Использовал в своих целях нашу доверчивость. Судя по выступлениям на митингах и в печати, никакой конкретной программы оздоровления общества депутат не предлагает. Вся его политическая деятельность сводится к тому, что он повсюду сеет семена злобы. Прорасти из них может только новое зло...

Накануне всесоюзного референдума Минжуренко рьяно призывал своих избирателей сказать «нет» обновленному Союзу, чтобы таким образом «высказать вотум недоверия КПСС и Президенту». И поскольку подавляющее большинство омичей сделало прямо противоположный выбор, у меня возникает вопрос: а может ли в дальнейшем представлять наши интересы в парламенте страны человек, чье мнение по кардинальным вопросам государственного устройства в принципе расходится с точкой зрения основной массы людей, оказавших когда-то ему доверие? Может, Александру Васильевичу честнее самому подать в отставку... Мне думается, в подобных случаях избиратели вправе требовать этого от тех депутатов, которые явно не оправдали их доверия, чьи действия разошлись с предвыборными программами.

Далеко не безобидны для общественного спокойствия и некоторые массовые мероприятия, которые устраиваются немногочисленными, но зато чрезвычайно шумными и амбициозными политическими группировками. Довелось недавно побывать на одном из заседаний городского клуба избирателей. Впечатление осталось самое тягостное. Выступающие словно соревновались, кто выскажет больше обвинений в адрес КПСС, руководства страны, ее Президента. Поисками серьезных аргументов никто из них себя не утруждал...

К сожалению, злобствующие ораторы практически не встретили отпора. Партийные и советские работники предпочитают не участвовать во встречах, где тон задают антикоммунисты.

Непонятную позицию занимают и некоторые средства массовой информации, призванные отстаивать коммунистические идеи. На протяжении нескольких лет я выписываю газету «Вечерний Омск», официальным учредителем которой является горком КП РСФСР. Ее редакция под флагом плюрализма нередко печатает материалы, от которых у бедного читателя голова идет кругом. Так, в канун всесоюзного референдума без всяких комментариев публикуется пространное выступление того же Минжуренко с призывом голосовать против Союза ССР. Не раз предоставлялись газетные страницы и для «откровений» народного депутата РСФСР С. Носовца, который сам именует себя «антикоммунистом от рождения». Да и в собственных материалах журналисты «Вечерки» порой допускают грубые выпады против КПСС, создают из коммунистов образ врага.

Считаю, подобные «проколы» партийной газеты отнюдь не безобидны. В условиях резкого противостояния нечеткость ее позиций оборачивается прямой беспринципностью. Это же парадокс: издание партийного комитета вольно или невольно способствует формированию у читателя негативного отношения к Коммунистической партии, ее лидерам.

Да, наше общество переживает глубокий кризис. Но его не преодолеть, если не прекратится нагнетание злобы и взаимной отчужденности. Если эмоции не перестанут брать верх над разумом.

В. ЩЕКА,
Инвалид второй группы, член КПСС.

г. Омск.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: В. ЕГОРОВ, Н. КОЖАНОВ, А. ПЕТРУШОВ, И. ПОДСВИРОВ, А. ШИНКИН.

Близкие соседи в меняющемся мире

Международный контекст визита Президента СССР в Японию

Политический обозреватель «Правды» Всеволод ОВЧИННИКОВ

Внимательные аналитики отметили особенность завершающего этапа подготовки визита М. С. Горбачева в Японию. В Москве побывал генеральный секретарь Либерально-демократической партии И. Одзава, в Токио — министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, после чего первый отправился в Вашингтон, а второй — в Пекин. Ничего сенсационного или загадочного в этом не было. Перед столь неординарным событием желание проконсультироваться с главным союзником или близким соседом вполне естественно. Но если первый случай воплотил собой прежде всего инерцию традиций, то второй — динамику перемен.

Встреча на высшем уровне в Токио состоится не в вакууме. Скажем, внутриполитическая ситуация будет куда меньше давить на премьер-министра Японии, чем на Президента СССР. Однако если проанализировать международный контекст визита, то он, на мой взгляд, не менее, а, возможно, даже более благоприятен для советской стороны, чем для японской. Динамизация внешней политики СССР по всем азимутам, и в том числе на азиатско-тихоокеанском направлении, стала за годы перестройки бесспорным фактом. На этом фоне стала еще более очевидной политическая инертность Японии, склонность экономической сверхдержавы избегать самостоятельных инициатив на мировой арене, предпочитая привычную роль младшего партнера США.

Разумеется, сама по себе активность одной стороны и пассивность другой не может служить показателем силы или слабости позиций каждой из них. Но вполне уместен вопрос: какое воздействие на результаты поездки М. С. Горбачева может оказать международный контекст визита? Во время недавней поездки в Японию я спрашивал об этом почти на всех встречах.

В министерстве иностранных дел на Касумигасеки — токийском Уайтхолле — со мной беседовал заведующий отделом СССР, Восточной Европы и Океании Кадзухико Того. По его мнению, внешние аспекты визита благоприятствуют прорыву в японо-советских отношениях. Произошли важные перемены в Европе. Наметился поворот от конфронтации к сотрудничеству между США и СССР. Нормализованы советско-китайские отношения. Благотворно сказались на обстановке в регионе прямые контакты между Москвой и Сеулом. Они послужили импульсом для диалога между Токио и Пхеньяном. Япония, отметил г-н Того, готова обсуждать с Советским Союзом любые глобальные и региональные проблемы, включая вопросы безопасности и мер доверия, от чего она до недавних пор уклонялась. Однако активное взаимодействие наших государств в азиатско-тихоокеанском регионе, по его словам, зависит от подвижек в территориальном вопросе.

Такова позиция японской стороны. Что же касается Президента СССР, то он выразил намерение обстоятельно обсудить в ходе визита проблемы двустороннего и многостороннего сотрудничества в АТР и напомнил в связи с этим об идеях, высказанных им во Владивостоке и Красноярске. Свою приверженность владивостокско-красноярским инициативам СССР доказал на деле, в том числе и серией односторонних шагов. Он, как известно, сократил на 200 тысяч человек вооруженные силы в азиатской части страны, существенно уменьшил их ядерный потенциал, вывел свои войска из Монголии, свертывает военное присутствие во вьетнамской бухте Камрань. Нормализация советско-китайских отношений открыла для соседних стран возможность сократить гарнизоны вдоль границы протяженностью семь с половиной тысяч километров, а в перспективе вести дело к ее полной демилитаризации. Тем самым Москва и Пекин устранили очаг напряженности на Дальнем Востоке, сделали реальный шаг к военной разрядке в АТР.

Всего через полгода после сенсационной встречи президентов СССР и Южной Кореи в Сан-Франциско главы двух государств подписали в Кремле декларацию о том, что они «привержены идеям превращения Азии и Тихого океана в регион мира и конструктивного сотрудничества через процесс двусторонних и многосторонних консультаций». Дипломатические отношения между Москвой и Сеулом пробили брешь в «железном занавесе», разделявшем Корейский полуостров.

Благодаря настойчивым усилиям пяти постоянных членов Совета Безопасности, заинтересованных государств региона близится политическое урегулирование камбоджийской проблемы. Возобновлены контакты на высшем уровне между Индией и Китаем, преодолена многолетняя размолвка между Китаем и Индонезией. Все эти позитивные сдвиги отражают характерный для АТР поворот от отчужденности к диалогу, растущую потребность создать эффективный механизм для обсуждения насущных региональных проблем.

По мнению официальных кругов Токио, прежде чем сообща обсуждать проблемы безопасности в АТР, нужно урегулировать региональные конфликты (к коим они причисляют и вопрос о «северных территориях»). Сначала-де пусть Москва отдаст острова, а уж потом можно будет вести речь о европейском опыте на азиатской почве.

Звучат в разноголосом хоре и откровенно антисоветские высказывания. Бывший посол Японии в ФРГ Акира Соно называет визит М. С. Горбачева в Японию одним из звеньев подрывной деятельности СССР на международной арене. Замысел советского руководителя, пишет он в газете «Санкэй симбун», состоит в следующем. Как только западная общественность поверит в завершение «холодной войны», ее заинтересованность в обороне спадет. Станет труднее сохранять необходимый уровень вооружений, из-за чего ослабнет сплоченность Запада, усилятся разногласия между США, Японией и Европой. Политика Москвы, утверждает Акира Соно, рассчитана на то, чтобы, затягивая решения территориальной проблемы, получать финансово-экономическую помощь от Японии и под предлогом создания системы общеазиатской безопасности добиваться сокращения американских вооруженных сил на Дальнем Востоке. Поэтому, заключает бывший дипломат, визит Президента СССР в Японию следует отложить.

Подобные высказывания единичны. Но без упоминания о них общая картина не будет полной. К тому же завершение «холодной войны» далеко не все в Японии сочли безусловным благом. Ведь в годы послевоенной оккупации американцы помогли стране быстро подняться из руин прежде всего с целью сделать ее оплотом своей политики сдерживания коммунизма в азиатско-тихоокеанском регионе. Военно-политическая конфронтация между Востоком и Западом приглушала остроту торгово-экономического соперничества между ведущими индустриальными державами. И вот этот привычный и удобный для Японии порядок вещей изменился. Дитя «холодной войны», как образно выразился коллега из «Асахи», стало сиротой «новой разрядки».

Соревновательная взаимозависимость — таков наиболее благозвучный термин, применяемый для характеристики японо-американских отношений. Товарооборот между двумя государствами перевалил за 140 миллиардов долларов. Он вот-вот превзойдет американо-канадскую торговлю, сделав Японию и США крупнейшими экономическими партнерами друг друга. Но беда в том, что эти товарные потоки не равнозначны. Во-первых, японцы продают гораздо больше, чем покупают (в 1990 году соответственно на 90 и на 50 миллиардов долларов, а несколько лет назад их экспорт втрое превышал импорт). Во-вторых, они предпочитают приобретать у американцев не промышленные изделия, а сельскохозяйственные продукты и сырье, словно имеют дело с развивающейся страной.

Результат такого количественного и качественного дисбаланса очевиден. Соединенные Штаты стали крупнейшим в мире должником. Япония же превратилась в самого крупного в мире кредитора. Как же использует Страна восходящего солнца свою внешнеторговую выручку? Во-первых, приобретает облигации американского казначейства, финансируя тем самым треть дефицита федерального бюджета США. Вторую, более значительную часть японские дельцы используют, чтобы «скупать Америку». Но дядю Сэма особенно пугает третья цель использования накопленных иен: лишить Соединенные Штаты лидерства в наукоемких отраслях, сделать Японию технологической державой номер один. Прошло время, когда создателей карманных транзисторов именовали «ловкими имитаторами». По капиталовложениям на научные исследования и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) — относительно валового национального продукта — Япония уже опередила Соединенные Штаты.

Чтобы внешнеторговая выручка Японии не служила козырной картой в технологическом поединке с Соединенными Штатами, Вашингтон ищет для этих денег иное применение: требует, чтобы Токио полнее оплачивал американское военное присутствие на японской земле, увеличил финансовую поддержку «стратегическим союзникам США». (По размерам государственной помощи зарубежным странам — 11 миллиардов долларов в год — Япония вышла на первое место в мире, опередив США). «Мини-план Маршалла» для Филиппин, предусматривающий предоставить этой стране 5 миллиардов долларов, чтобы укрепить позиции администрации Акино (а заодно сделать ее более сговорчивой насчет будущей судьбы американских баз в стране) был примером разделения труда по принципу: Америка — мировой полицейский, Япония — мировой банкир.

Но тут разразилась война в Персидском заливе, разительно выявив неспособность Японии быть активным действующим лицом на международной сцене. Мне довелось быть в Токио, когда там вызвали сенсацию результаты опроса службы Харриса. 73 процента американцев заявили, что Япония не внесла «справедливого вклада» в общие усилия по выдворению Ирака из Кувейта. Даже попытка косвенно поддержать операцию «Буря в пустыне» — послать несколько военно-транспортных самолетов для перевозки беженцев — была заблокирована оппозицией. Но еще больше Вашингтон рассержен тем, что Токио не справился и с ролью казначея. Решение выделить на покрытие расходов многонациональных сил 9 миллиардов долларов (в дополнение к 2 миллиардам, ассигнованным ранее) было принято с большим опозданием и утверждено парламентом уже после окончания боевых действий. Президент Буш выразил свое отношение к этому достаточно красноречиво. Встретившись после победоносного блицкрига в пустыне с главными союзниками по антииракской коалиции, он демонстративно отменил визит в Японию, намечавшийся на эту весну. Впрочем, как заметили мои японские собеседники, хозяин Белого дома не торопится и в Москву, которая в отличие от Токио вызвала раздражение Белого дома не пассивностью, а активностью.

Может ли некоторое похолодание, которое проявляется со стороны Соединенных Штатов по отношению к Японии и к Советскому Союзу, как-то сказаться на результатах советско-японской встречи на высшем уровне в Токио? Вряд ли правомерно обольщаться на сей счет, но и игнорировать подобный нюанс не стоит.

Не случайно генеральный секретарь ЛДП И. Одзава, как уже отмечалось выше, после своих встреч в Москве отправился в Вашингтон. Там он заявил, что усилия Японии с целью улучшить отношения с СССР будут прилагаться в рамках американо-японских союзнических связей. Это, разъяснила газета «Иомиури», означает, что японская экономическая и технологическая помощь, а также шаги к созданию системы безопасности в АТР ни в коем случае не должны вступать в противоречие с общими военно-политическими интересами Вашингтона и Токио. Как видно, синдром «младшего партнера» вновь налицо.

Готов согласиться с тем, что при нынешнем состоянии наших дел говорить о «взаимодополняемости» советской и японской экономик несколько наивно. На нашу долю ныне приходится менее полутора процентов внешней торговли Японии. И все же утверждать, будто мы вовсе не нужны друг другу, было бы неверно. Япония с тревогой наблюдает за набирающими силу процессами региональной интеграции: Европа-92, североамериканское экономическое сообщество, восточноазиатский дом. Чем реальнее *угроза протекционизма, тем чаще* звучит в японском деловом мире слово «диверсификация». Страна восходящего солнца не раз убеждалась, как опасно складывать все яйца в одну корзину. Сошлюсь на встречу в Кайданрэн — Федерации экономических организаций, объединяющей капиталов большого бизнеса.

— Ошибочно считать, что, сделав ставку на наукоемкие технологии, Япония может обойтись без привозных ресурсов, — сказал мне управляющий директор корпорации «Ниппон стил» Кацусигэ Танака. — Нужда в сырье и энергоносителях, а стало быть, заинтересованность в экономических связях с Дальним Востоком и Сибирью сохранится у Японии всегда. Причем в современных условиях особенно важно разнообразить источники импорта. Роль Советского Союза как экономического партнера может возрасти. Возьмем, к примеру, Китай. Разве он превосходит СССР по научному потенциалу или природным ресурсам? Но, подняв за 80-е годы долю конечного продукта в своем экспорте с 20 до 50 процентов, Китай увеличил товарооборот с Японией до 20 миллиардов долларов.

Итак, возможности есть. Вопрос в том, как их реализовать. Чтобы преодолеть недоверие и унаследованные от прошлого обиды, и нам, и японцам нужно отказаться от идеологизированных подходов и сосредоточить внимание на совпадающих интересах. Это прежде всего мир, стабильность и сотрудничество на Дальнем Востоке. Япония заинтересована в успехе перестройки. Кризис в крупнейшей ядерной державе для нее все равно, что пожар в соседнем доме. А успех реформ сулит сделать СССР на-

---

Разноликая строка

«Трибюн де л'экспансьон» (Франция)

Последствия экономического кризиса, охватившего сейчас СССР, вышли далеко за пределы границ этой страны. Учитывая крупную роль Советского Союза на *мировом сырьевом рынке*, перепады его экономики оказывают постоянное воздействие на уровень мировых цен, прежде всего на цветные металлы и многие виды продовольствия.

Достаточно было на прошлой неделе забастовать Норильскому никелевому комбинату, чтобы цены на никель на мировом рынке резко подскочили и превысили 9 тысяч долларов за тонну... Уход СССР с никелевого рынка имел бы для Западной Европы катастрофические последствия.

Телепрограмма САТ-1 (ФРГ)

(Интервью канцлера Г. Коля).

ВОПРОС: Германия выделила много денег — на войну в Персидском заливе, немецкое единство, а также Советскому Союзу. Разве это не бездонная бочка, особенно когда речь идет о Советском Союзе!

КОЛЬ: Я задам контрвопрос. Разве не следует помогать! В наших интересах, чтобы политика Михаила Горбачева — перестройка была успешной, чтобы Советский Союз открылся, чтобы он развивался в сторону демократии.

Противоположная позиция означала бы возвращение Советского Союза к старым структурам. В интересах мира для людей Советского Союза, для людей Европы и немцев, к тому же когда в нашей стране еще четыре года будут оставаться советские войска, стремиться к тому, чтобы путь Горбачева оказался успешным.

ВОПРОС: Кому вы даете больше шансов, Горбачеву или Ельцину!

КОЛЬ: Знаете ли, это скорее относится к области кремлевской астрологии. Я верю, что Горбачев не сойдет со своего пути, что вопреки тому, о чем пишется и в нашей стране, он не тот человек, который хотел бы возврата к старым структурам. Ведь это он начал новое развитие. С ним сопряжен огромный риск, огромный объем работы, но я могу всем нам на Западе советовать только одно: оказывать содействие в рамках наших возможностей.

«Муслим» (Пакистан)

Лидер Народной национальной партии (истинной) Пакистана Мохаммад Афзал Хан в заявлении, сделанном в Пешаваре, призвал руководство афганской оппозиции к осознанию того, что истинные цели пакистанских властей в Афганистане состоят в том, чтобы, используя разногласия среди моджахедов, превратить эту страну в свою колонию. Состоявшийся между американскими дипломатами в Исламабаде и пакистанскими официальными лицами обмен поздравлениями по поводу падения Хоста и телевизионное интервью заместителя госсекретаря США Роберта Киммита свидетельствуют о том, что Хост пал в результате наступления регулярной армии, а не под ударами моджахедов. Эта армия не могла свалиться с неба. Она могла прийти только из соседней страны.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

П. Питгарт: «Мы обязаны быть оптимистами»

Глава правительства Чешской Республики Петер ПИТГАРТ, недавно посетивший Москву, ответил на вопросы корреспондента «Правды» А. КРУШИНСКОГО о современном состоянии и перспективах развития чехословацко-советских отношений.

— Ваша поездка в Москву, господин премьер-министр, состоялась в непростое время, когда советско-чехословацкие взаимоотношения буквально по всем направлениям подвергаются радикальной перестройке. Отразилось ли все это на вашем восприятии визита? Что вы почувствовали со стороны своих партнеров?

— Чехословацко-советские отношения претерпевают радикальную перестройку, но ведь и обе наши страны оказались в колее таких перемен, какие и предсказывать-то подчас невозможно. Сложности взаимоотношений усугубляются трудностями, которые испытывают оба государства. Со стороны моих российских партнеров я за время своего визита не заметил недоброжелательства, как, впрочем, и «традиционной теплоты», которая в былые времена зачастую носила официальный характер. Зато я встретил нечто несравненно лучшее и реальное: откровенную деловую заинтересованность, базирующуюся на сходстве наших судеб.

— Каковы, по вашему мнению, основные «камни преткновения» на пути строительства партнерских, дружественных взаимоотношений?

— К этим «камням преткновения» все еще относится наследие прошлого, значение которого, однако, будет, на мой взгляд, улетучиваться. Более серьезные препоны — это объективные трудности, отягощающие оба наших государства, и неясности в прогнозировании протекающих у нас и у вас перемен. Самый крупный «камень» — нехватка средств у обеих сторон. Это препятствует реализации многих добрых идей. Именно потому требуется общая добрая воля для его устранения.

— Считается, что перемены, протекающие в наших странах, во многом сходны, даже в некоторой степени взаимосвязаны. Отметили ли вы в Москве что-либо поучительное для ЧСФР? Что из опыта вашей хозяйственной реформы вы порекомендовали бы использовать у нас?

— Перемены в обоих случаях сходны, взаимосвязаны, но есть между ними различия. Даже, сказал бы, различия качественные. Подобно тому, как различны между собой СССР и ЧСФР. Проиллюстрирую это на примере. В обоих государствах налицо центробежные тенденции. Но если они восторжествуют, последствия были бы несопоставимы. Если бы, к примеру, Литва либо Молдова вышли из Союза, ситуация у вас в стране изменилась бы в *своей основе незначительно*. А ЧСФР, если бы преуспели словацкие сепаратисты, прекратила бы существование. Как видите, при всем сходстве наши судьбы различны, а потому и опыт непереносим. Это относится и к стратегии экономической реформы в обеих странах. Мы рассматриваем экономическую реформу как единое целое. Ни один из отдельных ее аспектов изолировать от других нельзя, и потому нельзя рекомендовать другим. Да и как можно рекомендовать нечто такое, что сами только начинаем, еще не имея ясности, удастся это или нет?

— В вашей книге «История и политика», недавно вышедшей из печати, есть саркастические строки об отношении пражан к памятникам: «Время от времени производят в своей истории уборку, словно в детстве, когда одну куклу выставляют на вид, другую забрасывают на дно ящика... Недостающие памятники, однако, становятся приметой сурового, порой прямо-таки разрушительного лечения. Вовсе не успешного: из медицины известно, что ампутированная нога подчас у пациента «болит». Применимы ли *эти размышления к недавно здесь* возникшей проблеме «смиховского танка»?

— Да, я сам публично повторил эти рассуждения именно в связи со «смиховским танком». Я не скрывал своего желания, чтобы он остался там, где стоит. Того же желает и президент Вацлав Гавел, также провозгласивший это публично. Психологически я могу понять тех, кому этот танк не по душе. Чаще это люди молодые, они его связывают не с 1945 годом, а с 1968-м. Взгляд этот — узкий и односторонний, уводящий от анализа нашего собственного вклада в пору так называемой нормализации. Но ведь «смиховский танк» символизирует нечто иное. Над нашим народом гитлеровский фашизм создал смертельную угрозу, на нашей земле пало в войне почти 150 тысяч советских воинов — простых людей, зачастую совсем юных. Забывать об этом недопустимо.

— Какую роль для Чехословакии, *прилагающей сейчас* большие усилия по «возвращению в Европу», будут играть связи с СССР? Вы оптимист или пессимист в оценке их перспектив?

— Европа — либо единая, либо никакая! И СССР ведь хочет быть ее составной частью. Он, собственно, и относится к ней той своей территорией, что пролегла от Буга до Урала. Думается, положение обеих наших стран — СССР и ЧСФР — таково, что ничего иного, как быть оптимистами, нам просто не остается. Какой-либо неблагоприятной перспективы развития в наших взаимоотношениях мы просто не вправе себе позволить.

г. Прага.

Трагедия курдов

ВАШИНГТОН. Администрация США не намерена использовать дислоцированные в зоне Персидского залива американские войска для вмешательства во внутренние дела Ирака. На это указал в воскресенье президент США Джордж Буш.

Об отсутствии у администрации США намерений вмешаться во внутренние дела Ирака заявил в воскресенье и министр обороны Ричард Чейни, выступивший в одной из программ американской телекомпании Эй-би-си. Внутренние дела Ирака должны быть разрешены самим иракским народом, подчеркнул он.

ТЕГЕРАН. 548 тыс. иракских беженцев зарегистрировано в Иране на сегодняшний день, передало в сводке последних новостей тегеранское радио. В воскресенье в первой половине дня в юго-западную провинцию Хузестан прибыли еще восемь тысяч иракцев. Иранские власти временно закрыли границу.

АНКАРА. Турецкие солдаты открыли в воскресенье огонь по иракским беженцам, которые пытались прорваться через границу в Турцию. Такие сведения распространило полуофициальное Анатолийское агентство.

По последним подсчетам, на территории Турции сейчас находятся не менее 280 тыс. беженцев из Ирака.

(ТАСС, 8).

Турецко-иранская граница. В настоящее время более миллиона курдских беженцев скопилось на границе Ирана и Турции, спасаясь от расправы правительственных войск.

● Беженцы-курды переходят по подвесному мосту на турецкую территорию.

Телефото Рейтер — ТАСС.

Год позади. Что впереди?

СОФИЯ, 8. (Соб. корр. «Правды»). Болгарские социалисты отметили первую годовщину со дня создания Болгарской социалистической партии.

Выступая в центральном партийном клубе перед многочисленными членами и сторонниками БСП, председатель Высшего совета партии А. Лилов отметил, что партия за двенадцать месяцев прошла нелегкий путь побед и поражений.

Несомненны заслуги БСП в достижении компромисса, политического консенсуса с оппозицией. Национальный «круглый стол», несмотря на всю его «экзотичность», был несомненным успехом на пути поисков согласия.

Накануне новых парламентских выборов стратегическая цель БСП состоит в том, чтобы не упускать ведущей роли в демократическом процессе и поддержании гражданского мира. Но это возможно лишь при условии дальнейших радикальных реформ в самой БСП.

Вопреки некоторым предсказаниям, БСП спустя год после переименования не рухнула и не распалась, продолжает оставаться в центре политической жизни, сказал А. Лилов.

Л. ЖМЫРЕВ.

48 тысяч пропавших

ГАВАНА, 8. (Соб. корр. «Правды»). По-прежнему драматичным остается положение в области прав человека в ряде стран Центральной Америки. Об этом свидетельствует доклад, распространенный центральноамериканской Ассоциацией родственников арестованных и пропавших без вести.

В исследовании указывается, что за последнюю четверть века в Гватемале, Сальвадоре и Гондурасе бесследно исчезло свыше 48 тысяч человек. Предполагается, что большинство из них стали жертвами политического террора.

Где же пропавшие без вести? Ответа на этот вопрос годами добиваются не только их родственники, но и многие политики, демократическая общественность региона. Он адресован также непосредственно властям Гватемалы (около 40 тысяч исчезнувших), Сальвадора (8 тысяч), Гондураса (150 человек). Ассоциация родственников потребовала от правительств этих центральноамериканских стран прекращения всех форм насилия против инакомыслящих и мирных граждан и начала тщательного расследования по каждому случаю исчезновения людей.

А. МОИСЕЕВ.

ГАГАРИН — НАШ СИМВОЛ

Журналист по профессии Тоёхиро Акияма известен в Японии как первый и пока единственный японец, побывавший в космосе. Пройдя специальный курс подготовки в Звездном городке под Москвой и получив там необходимые для космонавта навыки, Акияма в конце 1990 года вместе с нашими космонавтами В. Афанасьевым и М. Манаровым поднялся в космос на советском космическом корабле «Союз ТМ-11», провел на космической станции «Мир» почти неделю, а затем вместе с космонавтами Г. Манаковым и Г. Стрекаловым вернулся на корабле «Союз ТМ-10» на Землю.

Моя беседа с Тоёхиро Акиямой состоялась на днях в Токио в здании телестудии Эн-ти-ви, где ныне работает японский космонавт.

ИНТЕРВЬЮ С ЯПОНСКИМ КОСМОНАВТОМ

— Как вы оцениваете значение полета Гагарина в космос!

— Я считаю Гагарина одним из великих людей, чье имя войдет в историю человечества. При этом я не могу не отметить и заслуги советской науки и техники, которые сделали возможным в те годы полет человека в космос. Имя Гагарина стало с тех пор собирательным символом. Оно стало знаменовать собой совокупность энтузиазма, воли и научно-технических достижений всех тех людей, которые послали Гагарина в космос. Именно вклад этих людей в развитие космических полетов обеспечил надежность и безопасность и моего недавнего полета в космос. Когда я теперь езжу по всей Японии и выступаю с лекциями о моем полете в космос, то слушатели постоянно спрашивают меня, ощущал ли я страх во время полета на советском космическом корабле. На это я отвечаю, что такого страха у меня не было, во-первых, по той простой причине, что техника советских полетов в космос, участником одного из которых я стал, была освоена еще тридцать лет назад и надежность ее была многократно проверена на практике. Эту технику сегодня можно считать уже «прирученной техникой». Во-вторых, я был спокоен еще и потому, что мой космический полет был для Советского Союза первым коммерческим полетом: в отличие от предшествующих полетов все мое пребывание в космосе от подготовки к старту до возвращения на Землю передавалось телевидением по всему миру. При таких обстоятельствах я был уверен, что советские специалисты не допустят неудачи и во имя собственного престижа сделают все, чтобы полет прошел успешно.

— А возникала ли у вас мысль о Гагарине во время вашего пребывания в космосе!

— Мои советские коллеги в Звездном городке часто говорили, что мне суждено стать японским Гагариным. На это я всякий раз отвечал им, что я всего-навсего простой человек и никак не могу стать таким великим человеком, как Гагарин, хотя мне и были лестны слова моих коллег. Но сейчас я еще раз повторяю: полеты в космос перестали быть теми дерзаниями, какими они были на первых порах. Сейчас эти полеты означают лишь четкое выполнение поставленных задач в рамках тех возможностей, которые предоставляет имеющаяся техника. Нынешние полеты не идут ни в какое сравнение с полетом Гагарина, мужественно полетевшего навстречу неизвестному, а может быть, и смертельной опасности во имя осуществления мечты всего человечества.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио.

А вот что думают люди...

КИШИНЕВ, 8. (Корр. «Правды» А. Пасечник). В республиканской партийной газете «Советская Молдова» опубликовано открытое письмо Президенту ССР Молдова М. Снегуру. Подписали его известные в республике и за ее пределами люди, кавалеры ордена Ленина — народный артист Союза ССР К. Штирбул, академики В. Андрунакиевич и А. Лазарев, Герой Советского Союза В. Ковтун и другие. В своем письме они выражают острую тревогу по поводу начавшейся в республике очередной атаки на имя В. И. Ленина.

Конкретно речь идет о решении городских властей Кишинева демонтировать памятник В. И. Ленину под благовидным предлогом реконструкции центральной площади столицы республики. Это решение, пишут ветераны, уже «заметно поднимает напряжение в городе, жизнь которого и без того чрезвычайно сложна, наполнена весьма ощутимым и открытым, и скрытым противостоянием. Лукавое заявление о том, что перенос памятника спасет его от вандализма, можно расценить и как призыв к нему... В. И. Ленин в центре молдавской столицы — это ведь уже традиция, связанная, несмотря на трагические повороты, с созидательной деятельностью миллионов людей. Отказываясь от памятника Ленину, мы отказываемся не от идола (как пишут некоторые), а мы откажемся от своей истории, от себя, от своих отцов и дедов, ушедших из жизни».

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

К тому же, добавляют ветераны, обращаясь к Президенту республики, неужели реконструкция площади — это самая острая социально-экономическая проблема, за которую сейчас нужно браться кишиневским властям? При крайней запущенности городского хозяйства, вопросов экологии, острой нехватке жилья...

«Спокойная мудрость тех, кому сегодня доверена власть, мы надеемся, обратит общественное мнение к созиданию во имя будущего, во имя детей и внуков наших». Очень хочется надеяться, что эти проникновенные слова убеленных сединами, почитаемых в республике людей будут услышаны и поняты.

Убийство в центре города

Утром 8 апреля в центре города Ростова-на-Дону недалеко от Театральной площади был убит выстрелами из автомата заместитель начальника Управления внутренних войск МВД СССР по Северному Кавказу и Закавказью полковник Б. Лахотин. Выстрелы прозвучали в то время, когда Лахотин садился в служебную машину. Тяжело ранен тремя пулями и водитель автомашины. Жизнь его вне опасности. Убийца с места преступления скрылся. Работники ростовской милиции ведут расследование.

М. КРЮКОВ.
(Корр. «Правды»).

Катастрофа в горах

Как сообщили корреспонденту ТАСС в пресс-центре Министерства обороны СССР, 4 апреля в горах Приэльбрусья при выполнении спасательных работ потерпел катастрофу вертолет МИ-8 одной из частей военно-воздушных сил Северо-Кавказского военного округа. Он принимал участие в поисках экипажа и пассажиров вертолета Министерства гражданской авиации, совершившего 3 апреля вынужденную посадку на южном склоне Эльбруса из-за отказа двигателя.

В результате катастрофы погибли члены экипажа майор А. Скиба, капитан С. Устинов, старший лейтенант В. Толстопятов, горноспасатели А. Гуртуев, А. Лукин, горнолыжник-любитель В. Гендриксен, а также гражданин ФРГ Р. Швергер.

Роковым для экипажа и пассажиров оказался второй спасательный рейс, совершенный по просьбе представителя территориального управления МГА и руководителя туристической группы Р. Швергера. Первым рейсом из района аварийной посадки были вывезены и доставлены на площадку Терскол члены экипажа вертолета МГА и его пассажиры, среди которых — граждане ФРГ и Финляндии.

Причины катастрофы пока неизвестны. Ведется расследование.

(ТАСС).

«К звездам-91»



5 апреля в Москве, в Центральном доме художников, открылась международная художественная выставка, посвященная 30-летию первого полета человека в космос.

Она привлекла большое внимание москвичей и гостей столицы. Хорошо потрудились устроители этой выставки. Посетители с интересом знакомятся здесь не только с картинами и скульптурами художников, посвятивших свое творчество теме космоса. Здесь выставлены и работы модельеров, которые создали модели специальной сверхмодной «космической» одежды.

● В залах выставки.

● Кен Шарон (США) «И тогда наступил мир» и «Один мир — одна Земля».

Фото В. КРУГЛИКОВА.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Жаль, не дожил дедуля...

Будет центр протезирования в г. Караганде

Странным комком переплелись во мне сейчас совершенно противоположные чувства — светлая радость и тяжелое горе. Возвращаясь памятью в события почти трехлетней давности, переживаю вновь все происшедшее тогда, и боль возрождается...

...Лето было тогда в Москве жарким, душным и липким. Казалось, жизнь в городе приостановилась и все кругом одолбленные от духоты этой. Тогда мы и познакомились.

Высокий, красивый человек. Голос его — гремел, разрывая жару. А я никак не могла понять, что нужно ему, и думала почему-то лишь о том, что костыли, лежавшие у его стула, так не подходят ему и попросту ему не нужны.

Между тем без них, без костылей этих, Михаил Михайлович Устиновский обойтись уже не мог. Болезнь, настигшая бывшего первого секретаря Карагандинского горкома партии, развивалась по обычному графику: опухоль — больница — ампутация...

Деятельный и общительный по натуре, Устиновский быстро разговорился в палате столичной больницы с ее обитателями. Ему-то все было в диковинку, а люди тут годами лежали, как не поговорить? Здесь же, в палате, познакомился он и с Дмитрием Алексеевичем Зайцевым, тульским умельцем-самородком, «дедулей», как потом ласково начали называть его многочисленные новые друзья. Потеряв ногу, смастерил дедуля сам себе протез, изрядно переделав государственный. И пошел на нем картошку сеять-копать, сено заготовлять. А потом — потянулся в Москву: посмотрите, люди добрые, что у меня, старика, вышло...

К моменту их знакомства Зайцев ждал «добрых людей» — специалистов по протезированию — уже четыре месяца. И засобирался уже было назад, домой на Тульщину, да встретился с Устиновским. Тот увидев самодельный чудо-протез, загорелся изобретением туляка. Потому и пришел в редакцию, где его, старого автора и друга «Правды», знали давно, — рассказать.

Что бы ни говорили о бывшем министре социального обеспечения РСФСР В. Казначееве, нельзя не отдать ему должного в том, что движим он был во всех своих действиях искренним желанием перемен в сфере социального обеспечения и сделал многое. И не работал — вкалывал. Резкий и прямой (таким помню его, и ничто не заставит меня написать обратное), он, услышав сначала по телефону (а потом — при личной встрече с Устиновским) рассказ об изобретении туляка, сформировал, как говорят, в одночасье, комиссию, которая вместе с ним направилась в больничные покои.

Дмитрий Алексеевич сначала в уголке сидел — тихонько. Я сразу, помню, и не поняла, что это вот и есть дедуля, пока чуть ли не за руку вытащил его из укрытия Устиновский. Оно впрочем, и понятно: изверился дедуля, что кому-то нужен. Устал. После, освоившись, начал Дмитрий Алексеевич показывать, что может на своем протезе делать: не зашагал — забегал прямо-таки по комнате...

Покрутили киты советского протезирования зайцевский протез, пощупали. Вроде ничего. Но в целом... Но если подумать... Устиновский бушует — дайте нам мастеров, дайте возможность — сделаем десять протезов, опробуем! Дело ведь, стоящее дело! Ведающие, в том толк понимающие, в один голос твердят — молодец, старик! Голова, дедуля!

Эпопею с созданием мастерской опущу. Это никому не интересно. Скажу одно. 26 августа 1988 года вышел в «Правде» мой материал «Протезы и «ходули», в котором была подробно изложена вся ситуация. И когда повалили в редакцию письма от инвалидов, желающих и помочь мастеру чем можно, и протез его получить, сказали Дмитрию Алексеевичу, наконец, в лицо, конкретно — мол, шел бы ты, дед, с протезом своим!.. Мне же пришел официальный ответ аж на четырех с хвостиком страницах за подписью Г. Пахтусова, тогдашнего начальника Роспротезпрома. Да, кое-что в статье правильно. Но в целом же... Внедрение такого изделия лишено, мол, смысла.

Чуть позже, по осеннему уже холодку, «размазали» Дмитрия Алексеевича и меня на коллегии в Минсобесе. Выступал в защиту В. Казначеев, но толку что? Тогда, на коллегии, я не стыжусь этого признания, еле сдерживалась, чтобы не заплакать. Нет, не тогда, когда летели в мою сторону фразы о дилетантском подходе к теме и женской эмоциональности, а когда Зайцеву, на своем протезе на коллегию пришедшему, говорили о некомпетентности его и бессмысленности «прожектов дерзких» омарать заслуженное советское протезирование. И помню отчетливо, как побледнел тогда дедуля и как у него от обиды и жгучей горечи заблестело что-то у глаз. И как смущенно, заскорузлой рукой, пытался он сдержать падающие, непослушные слезы...

Шло время. Месяц, другой. Долгий междугородный звонок, раздавшийся в редакции уже ближе к зиме, был для меня, признаюсь, полной неожиданностью.

— Зайцев у меня! — надрывался в трубке голос Михал Михалыча. Так началась «вторая серия» этой истории.

Устиновский решил: инвалиды — «зая», так что с того, что в ЦНИИ протезирования и протезостроения зайцевский протез в упор не видят?! Мы-то, простые, видим. Вернулся в Караганду, притащил к себе из Тулы Зайцева... В статье «Помогите встать на ноги!» от 11 января 1990 года о дальнейших событиях рассказал корреспондент «Правды» в Казахстане Григорий Дильдяев.

Дедулю он разыскал в заводской мастерской. В. Тополь, бывший генеральный директор «Каргормаша», нынешний первый заместитель председателя облисполкома, провожая его туда, сказал о Зайцеве коротко, но метко: «Здесь он, наш дедуля. Золотые у него руки!» Протез в Караганде признали и узаконили. Инженеры Г. Глухов и Н. Лемус, вникнув в суть замысла, доусовершенствовали его, заработали надежнее коленный сустав и стопа. Потом, еще доделанный, стал протез легче...

Со временем открылся в Караганде кооператив. Нашли помещение, комсомольцы города привели его в порядок, закипела работа. Было выпущено более ста протезов конструкции Зайцева. Но грезилось им все-таки другое. Построить бы центр! Специальный. Современный!

Надо отдать должное руководству республики. Нет, не без трудностей шли дела у Устиновского, Зайцева и их сторонников. Но все-таки встречали они понимание и поддержку практически на всех уровнях, куда бы ни обратились. Так Н. Назарбаев, еще в бытность свою Председателем Совмина республики, неоднократно принимал М. Устиновского, полностью поддержал его идеи, и благодаря ему было принято — как исключение — постановление Совета Министров Казахской ССР о параллельном проектировании и строительстве центра протезирования и реабилитации. После этого было принято и решение Карагандинского облисполкома, где конкретно определены заказчик в лице горисполкома, генподрядчик по строительству и проектировщики.

В наше смутное время, когда повсеместно срываются поставки материалов, самое главное — найти строителя-подрядчика. И добровольно взялся строить центр Владимир Федотов, начальник комбината «Карагандашахтострой», народный депутат Казахской ССР.

Пока же проект этот оставался только в плане, М. Устиновский зря времени не терял. Побывал, например, в Италии. Известная фирма «Рицоли» протез зайцевский оценила. Хотя поначалу не без иронии отнеслась к чисто внешним дефектам — следам пайки, например. А вот Устиновскому их изделия не приглянулись. Хорошие протезы, что говорить, но и цена у них «хорошая» — 4 с половиной тысячи долларов. Откуда их взять? Нет, лучше наш протез, дедулин.

Прошел еще почти год. И теперь вот — о главном.

Полгода назад не стало дедули. Всего полгода не дожил он до того светлого момента, когда мечта его жизни, долгих десятилетий стала реальностью. Впрочем, и не верил он, наверное, в то, что такое возможно...

Передо мной — альбом, который принесли в редакцию М. Устиновский и главный инженер проекта ИПРОМАШПРОМа Алексей Мамаев. В конце января этого года побывал Михаил Михайлович в столице у директора ИПРОМАШПРОМа Владимира Александровича Сурова, рассказал ему о планах. Тот с пониманием отнесся ко всему сказанному. Скоро, в первых же числах февраля, в Караганду выехала группа специалистов. Бригада ипромашпромовцев на месте выполнила предпроектные проработки будущего центра протезирования и вместе с городскими архитекторами определила его внешний облик и размещение на отведенном в юго-восточном районе города участке строительства. Посмотрите на фотографию — это он. Мы пьем чай, а Михаил Михайлович и Алексей Вилленович рассказывают, что в каком корпусе будет находиться. В этом центре будут изготовляться не только новые протезы НПО «Энергия», но и те самые, дедулины протезы. Пресловутые зайцевские, пережившие мастера.

Рождается на свет чудо. Чудо, мечта многих людей, специалистов, чудо, назначение которого — сделать все для того, чтобы каждый инвалид вновь стал трудоспособным. В создание центра вложены тысячи бессонных ночей, усталость и радость от удач. И те самые, скупые дедулины слезы, которые не могу простить ни себе, ни тем, им... Здесь, в этом центре, сохранится память о дедуле. Впрочем, разве забывали о нем хоть на минуту?

— Помянули мы его. Чуть ли не всей Карагандой. Многим он полюбился, — говорит Устиновский, и потом с минуту молчит, глядя в никуда. Что он вспоминает? То жаркое лето, когда сама судьба свела их вместе? Или бои, которые пришлось и приходится еще выдерживать? Не знаю. И спросить не могу. Светлый поклон вам, Дмитрий Алексеевич!..

Недавно в редакции побывали представители фирмы Отто Бок, крупнейшего производителя протезных изделий, и В. Легостаев, первый заместитель генерального директора НПО «Энергия». Зашла в беседе речь и о карагандинском центре. В. Легостаев сказал, что «Энергия» намерена всемерно помогать центру, поддерживать карагандинцев, держать с ними связи плотнее плотного. «Оттобоковцы» тоже интерес проявили. Заговорили о возможностях сотрудничества.

Не стоит, наверное, опережать события. Посмотрим, чем дело кончится. Знаю твердо одно. Независимо ни от чего, центр будет. Для тех же, кому небезразлична его судьба, а значит, и судьбы миллионов наших людей, сообщаем счет, на который можно перевести деньги на строительство и обустройство центра: **Операционное Отделение Промстройбанка г. Караганда 470061 МФО 608048 УКС Горисполкома 587175001.**

Это счет для тех, кто печется о старых и молодых, об инвалидах войны и афганцах, о детях, попавших в катастрофу, и людях, ставших жертвой несчастного случая на работе. Для тех, кому нужно помочь.

В нашей же истории точку ставить пока рано. Мы еще встретимся...

О. КУЗЬМИНА.
Фото В. Панова.

Десант на полюс

Грузовой отсек самолета «АН-12» был пуст — хоть в футбол играй, и люди — шестеро, скрепленные по двое, в связках, казались крошками. Самолет шел низко — всего на 1.500 метров и очень медленно — 350 километров в час. Но когда разверзся люк, зажегся световой сигнал, загудела сирена и люди свалились в бездну, показалось, что скорость бешеная и высота большая. Несколько секунд было страшно за людей, потом парашюты раскрылись, страх, понятно, исчез, а вот холод остался. Ведь происходило все это в Арктике.

В Тикси проходят тренировки поисково-спасательных работ в удаленных районах. Занимается этим подразделение Дальней авиации. Командующий оперативной группой в Арктике генерал Г. Амелькин рассказывает:

— В небе Арктики все больше воздушных судов. Не исключена возможность ЧП. Ясно, что людей, потерпевших бедствие, можно разыскать, можно на парашюте сбросить для них продовольствие, спальные мешки, палатки. Но как вывезти их! Методику эвакуации терпящего бедствие экипажа мы начали отрабатывать в прошлом году. Два вертолета идут на предельное расстояние — 700—800 километров, им сбрасывают горючее, и они могут двигаться дальше.

ЭКСПЕДИЦИИ

Итак, военные тренируются по уже отработанной ими схеме. Однако есть и много нового.

В парашютных прыжках, которые вскоре предполагается осуществить на Северном полюсе, будут участвовать представители парашютного спасательного центра Советского Красного Креста. Впервые будет десантироваться так много людей — 12. Впервые будет осуществлен массовый вывоз людей (35 человек) на вертолете из столь удаленной точки. И, наконец, впервые в этих гуманных работах примут участие американцы. В частности, часть прыжков состоится на американских парашютах-«тандемах»: один купол несет сразу двух человек. Ясна выгода для спасателей: парашютист - профессионал без труда доставит на землю любого специалиста. Причем для «пассажира» практически нет ограничений по возрасту и по здоровью.

Сегодня первые прыжки на «тандемах» в нашей Арктике состоялись 5 апреля. Управляли необычными парашютами их создатель американец Билл Бут и советские парашютисты Сергей Инсаров и Сергей Потехин, которые недавно прошли специальную учебу во Флориде.

Еще одним организатором этой экспедиции к Северному полюсу является Московский клуб «Приключение», а спонсоры — Ульяновское станкостроительное производственное объединение «Уникс» и канадская компания «Макдональдс».

Д. ШПАРО.
Председатель правления клуба «Приключение». пос. Тикси.

Турнирная орбита

◆ ХОККЕЙ. *Олимпийская сборная Советского Союза в 17-й раз победила на международном турнире на приз газеты «Ленинградская правда». В решающем матче, который стал украшением соревнований, она переиграла спортсменов Швеции — 6 : 4. Второе место завоевали шведские олимпийцы, третье — хоккеисты Финляндии.*

Вничью — 3 : 3 закончился матч между сборными Советского Союза и ЧСФР на проходящем в Словакии чемпионате Европы среди молодежных команд.

◆ ГАНДБОЛ. *Спортсмены ЦСКА выиграли в Братиславе у местного клуба ШКП (спортивный клуб полиции) — 23 : 21 первый полуфинальный матч розыгрыша Кубка Международной федерации гандбола (ИГФ).*

◆ ТЕННИС. *Минчанка Н. Зверева и теннисистка из Германии К. Коде-Килш стали победительницами в парных соревнованиях на турнире в Хилтон-Хед (США). В финале они выиграли у другого интернационального дуэта М.-Л. Данилс (США) и Л. Грегори (ЮАР) — 6 : 4, 6 : 0.*

◆ ФУТБОЛ. *Результат очередного матча чемпионата страны: «Динамо» (Москва) — «Динамо» (Минск) — 1 : 1.*

(ТАСС).

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

9 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — «Актуальный репортаж». 9.20 — Мультфильм. 9.30 — «Хранитель». Документальный телефильм. 9.50 — «Прости нас, мачеха Россия». Художественный фильм. 1-я серия. 11.00 — Детский час. 12.00, 15.00, 0.40 — ТСН. 12.15 — Воспоминание о песне. 15.15 — «Призвание». Художественный телефильм. 16.30 — Музыкальная сокровищница. 17.00 — «Вместе с чемпионами». 17.30 — «Рок-урок». 18.30 — Меридиан. 18.45 — Политические диалоги. 19.30 — Мультфильм. 19.35 — Премьера документального фильма «Наша планета Земля». 20.05 — Премьера художественного телефильма «Одиночки». 2-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД» представляет: «Поле чудес». 22.30 — «Прямой разговор». На вопросы телезрителей отвечают руководители Всесоюзной телерадиовещательной компании. 0.00 — Искусство молодых. Скрипач Ю. Рахлин (Австрия). Ночное ТВ. 1.00 — «Миргород и его обитатели». Художественный телефильм. 1-я серия. 2.10 — «Шире круг!».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — География. 8-й класс. Моря СССР. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.40 — Природоведение. 2-й класс. 10.55 — Диалог с компьютером. 12.00 — Мультфильм. 12.15 — «Троянский конь». Художественный телефильм. 1-я серия. 13.20 — Телестудии городов РСФСР. 13.45 — Ритмическая гимнастика. 14.15 — Телевизионный музыкальный абонемент. 17.00 — «Утренняя звезда». 18.00 — «Игра, или Война бюджетов». Омский эксперимент. 18.25 — Футбол. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Черноморец». В перерыве — Парламентский вестник России. 20.20 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.35 — Коллаж. 20.40 — Премьера документального фильма «Вера». 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.25 — «Троянский конь». Художественный телефильм. 2-я серия. 23.20 — Премьера документального фильма «Алекушка из Брюсселя».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2 × 2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Призвание». Художественный телефильм.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком немецкого языка). 20.00 — В мире музыки. С. В. Рахманинов. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Мир увлеченных. «Авто». 22.15 — Времена года. Апрель. 23.00 — «Иван Сытин. Из воспоминаний».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!». 7.35 — «Час кино». 8.30 — Фильм-концерт. 9.05 — Литература. 7-й класс. 9.25 — Мультфильм. 9.35, 10.35 — Физика. ПТУ. 10.05 — Физика. 9-й класс. 11.05 — Документальный фильм. 11.40 — «Гляди веселей». Художественный телефильм. 1-я серия. 12.45, 18.15 — Фильм-концерт. 13.50 — Фильм-концерт. 14.15 — «Пятое колесо». 16.50 — Литература. 9-й класс. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Документальный фильм. 18.05 — Мультфильм. 19.20 — «Телепанорама области». 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — Актуальное интервью. 22.10 — Видеоканал «Зеркало». 23.10 — Концерт. 0.20 — «Гляди веселей». Художественный телефильм. 1-я серия. 1.25 — Документальный фильм.

РАДИО

9 апреля

РАДИО-1. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». Программа для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — «Возвращенные имена». Г. Иванов. Литературная композиция. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40 — «Об этом говорят». Передача на международные темы. 15.15 — «К 100-летию со дня рождения С. Прокофьева». Квартет № 1. 15.45 — «Крестьянство сегодня и завтра». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Из советской песенной классики». Песни на стихи А. Фатьянова. 18.40 — «Голоса республик». «Весна надежд». 19.30 — На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — «Театр у микрофона». М. Кац, А. Ржешевский. «Олено Дундич». 21.55 — П. Варчуков — «Родимый край». 22.15 — «Новости музыкальной жизни». 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

9 апреля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Сказание о граде Китеже.**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении МХАТ им. А. П. Чехова — Русский драматический театр Карельской АССР — **Невозвращенец.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Новая сцена — **Несколько танцев под шум дождя.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Макбет;** Малая сцена — **Роза Нернхона.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Шум за сценой.**

ТЕАТР ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ — Гастроли Воронежского ТЮЗа — **Хармсбург, или История дерущихся.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Любовь к трем апельсинам.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Ночная мистерия в замке рада;** Малый зал — **Игрок** (премьера).

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Женский стол в «Охотничьем зале».**

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 9 апреля облачная погода с прояснениями, днем 11—13, по области 10—15 градусов тепла.

На летнюю форму одежды

По приказу начальника гарнизона города Москвы личный состав воинских частей, учреждений и военно-учебных заведений Московского гарнизона с 15 апреля с. г. переходит на ношение летней формы одежды.

Начальник гарнизона города Москвы — командующий войсками ордена Ленина Московского военного округа генерал-полковник

Н. КАЛИНИН

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10771.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.00. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10